Advances in Psychology 心理学进展, 2017, 7(8), 1003-1008
Published Online August 2017 in Hans. http://www.hanspub.org/journal/ap
https://doi.org/10.12677/ap.2017.78125

Hans汉斯

The Preparation and Inspection of Coping Style Questionnaire for Grass-Roots Civil Servants

Shaoxing Zhang

Tianjin Administration College, Tianjin
Email: 1436923883@qq.com

Received: Jul. 29th, 2017; accepted: Aug. 11th, 2017; published: Aug. 18th, 2017

Abstract

Civil servants at the grass-roots level respond to try a questionnaire in Tianjin Administration College, party school of Tianjin municipal committee in extraction of 496 civil servants and on-the-job officeholder graduate students, to be appointed as the test object, through factor analysis, on this basis of the test result, the questionnaire items obtained are properly deleted and modified. After deletion and modification, the questionnaire was remeasured by 136 civil servants in Tianjin Administration College, and the validity of the questionnaire was investigated. All data were statistically processed using SPSS16.0 statistical software. Research to obtain the following conclusions: (1) coping style of civil servants includes three secondary factors (8 primary factors): problem avoider (escape, catharsis, religion), problem solver (problem coping, seeking support, restraining the interference activity), problem acceptor (acceptance, restraint). The analysis of two exploratory factors shows that the three secondary factors explain the coping style of civil servants. (2) the developed scale has high reliability and validity, which can be used as a measurement tool for the basic civil servants coping style.

Keywords

Civil Servant, Coping Style, Preparation, Inspection

基层公务员应对方式问卷的编制与检验

张绍兴

天津行政学院，天津
Email: 1436923883@qq.com

收稿日期：2017年7月29日；录用日期：2017年8月11日；发布日期：2017年8月17日

文章引用：张绍兴(2017). 基层公务员应对方式问卷的编制与检验. *心理学进展, 7(8),* 1003-1008.
DOI: 10.12677/ap.2017.78125

摘　要

基层公务员应对方式初试问卷以天津行政学院、天津市委党校抽取的496名初任公务员、在职公务员研究生为测试对象，对测试结果进行因素分析，在此基础上对所获得的问卷条目进行适当地删除、修改。删除、修改后的应对方式问卷再以天津市行政学院136名初任公务员为被试对象进行再次测量，以考察问卷的信效度。所有数据均采用SPSS16.0统计软件进行统计处理。研究获得如下结论：(1) 公务员应对方式包括3个二级因子(8个一级因子)：问题回避型(逃避、宣泄、宗教)、问题解决型(问题应对、寻求支持、抑制干扰性活动)、问题接受型(接受事实、克制)。经两次探索性因素分析表明，该3个二级因子共同解释着基层公务员应对方式。(2) 所研制量表具有较高的信度和效度，可以作为基层公务员应对方式的测量工具。

关键词

基层公务员，应对方式，编制，检验

Copyright © 2017 by authors and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 应对的概念

应对，也称应付，是应激源与应激结果的中介与调节。1936 年，加拿大生理学家塞利提出了应激适应机制学说，近一个世纪以来，对于应激及应对的探索在医学界和心理学界始终未终止过。Lazarus 将应对定义为：个体在与环境持续互动中，当外在或内在的要求超出个人能力或个人资源所能负担时，个人持续的认知评估和行为努力的动态过程。Compas 指出：应对是个体在面对压力事件和环境时，调节情绪、认知、行为和环境的有意识的意志努力，这些调节过程依赖于个体的生理、认知、社会和情绪的发展，同时又受它们的限制。国内一些学者在应对的概念上也作了不少相关的探讨，并依据自己的理解提出了应对的定义。程一民将应对定义为：应对是指当个体面临超过本身所拥有资源的内外情境和问题时，为缓冲或避免压力、焦虑、威胁或其他身心疾病，努力去处理问题的动力历程；姜乾金认为：应对是个体为了对付应激而采取的各种相应的认知活动和行为活动，是重要的心理应激因素；黄希庭指出：应对是个体面对挫折和压力时为减轻其负面影响而作出的认知和行为的努力过程，是社会适应和发展的一个重要指标。个体的应对方式是个体的稳定因素与情境因素交互作用的结果。

大量的心理学研究表明，在心理应激和健康的联系中，有一个重要的调节(或中介)变量，这就是应对方式。面对同样的应激源，不同个体可以产生截然不同的心理反应和心理后果，一个重要的原因是每个人采用了不同的应对方式。因此，关于应对方式的调节或中介作用的研究已经成为心理学各个领域研究中最为广泛被探讨的问题。目前国内外学者在研究个体的应对方式时主要有两种方法学趋向或思路，一种是特质取向思路，另一种是过程或情境取向思路。依据这两种不同的思路，已编制出相关测评工具，这些方法和测评手段各有利弊和适用的范围。例如 COPE 量表是由 Charles 等人编制的一个多维多级评分的心理问卷。国内研究者肖计划编制《应付方式问卷》，该量表由 62 个项目组成，区分出解决问题、自责、求助、幻想、退避和合理化等 6 个维度。石林(2005)在职业压力与应对中编制了应对风格问卷，并把应对风格分为三种：灵活应对风格、控制应对风格、非控制应对风格。梁宝勇(2004)在《青少年心理健康

素质调查表》应对分量表的编制中将青少年的应对方式区分出行为－情境、认知－情境、行为－生理、行为－表达、认知－表达、防御策略、混合的策略 7 个理论维度。

迄今为止，在我国的应对方式的测量工具有：施承孙的应对方式量表；梁宝勇编制的应对方式评定量表 WCRS；还有适用于大学生的韦有华等修订的国外 Cope 量表、张敏等编制的大学生应对量表；适用于中学生的有黄希庭编制的中学生应对方式量表、陈树林编制的中学生应对方式量表、王云霞等编制的简易初中生应对方式自陈量表；肖计划等人编制的应对方式问卷，该问卷适用于初中文化程度以上，年龄在 14 岁以上的青少年、成年人和老年人。

2. 基层公务员应对方式量表编制与检验

2.1. 基层公务员应对方式量表的编制

关于不同人群压力与应对方式相关研究的 Cnki 检索，研究者使用肖计划老师编制的应对方式问卷较多，但问卷条目数较多。根据以往对公务员相关问题研究的经验，问卷条目超过 30 条目的，问卷有效率急剧降低，后半部分随意性增强，很难保证所填问卷的真实性及可信度。根据国内外学者有关应对方式研究的现状，结合课题研究工作的实际需要，课题组决定编制一个针对基层公务员群体工作压力及用来评定应对方式量表。在参考国内相关问卷的基础上，结合目前国内应对研究的相关理论，结合公务员工作实际情况，拟订出基层公务员应对方式的研究结构及其维度，编制出包括 48 个条目的基层公务员应对方式初试问卷。问卷采用李克特 5 点计分，从“完全不符合”到“完全符合”，依次记为 1 到 5 分。

2.2. 实施测量

基层公务员应对方式初试问卷以天津行政学院、天津市委党校抽取的 496 名初任公务员、在职公务员研究生为测试对象，对测试结果进行因素分析，在此基础上对所获得的问卷条目进行适当地删除、修改。删除、修改后的应对方式问卷再以天津市行政学院 136 名初任公务员为被试对象进行再次测量，以考察问卷的信效度。所有数据均采用 SPSS16.0 统计软件进行统计处理。

3. 结果与分析

3.1. 探索性因素分析

对所得的有效问卷进行主成分因素分析和正交极大方差旋转，根据陡阶图及碎石图显示，提取 8 个一级因子，二次主成分因素分析和正交极大方差旋转获得 3 个二级因子。对问卷进行筛选，共剔除了 12 个条目，保留了 36 个条目构成正式问卷，结果见表 1、表 2。

结合表 3 和表 4 可以发现，3 个二级因子解释了总方差的 64.662%。条目的最高负荷为 0.839，最低负荷为 0.533。二级因子 1 由一级因子 2、一级因子 4、一级因子 6 三个 1 级因子(14 条目)构成，在应对应激事件时倾向于回避，即命名为问题回避型应对；二级因子 2 由一级因子 1、一级因子 3、一级因子 5 三个 1 级因子(15 条目)构成，在应对应激事件时倾向于排除干扰，寻求解决，即命名为问题解决型应对；二级因子 3 由一级因子 8、一级因子 7 两个 1 级因子(7 条目)构成，在应对应激事件时倾向于接受，即命名为问题接受型应对。

3.2. 应对方式量表的信度效度分析

3.2.1. 信度分析

考虑到对问卷条目作出了一定的删除、修改。因此，删除、修改后的应对方式问卷以天津市行政学

Table 1. Coping style factor load matrix
表 1. 应对方式一级因子负荷矩阵

A5	0.856						
A3	0.801						
A34	0.754						
A7	0.544						
A27	0.529						
A30	0.485						
A15		0.803					
A6		0.680					
A8		0.638					
A36		0.586					
A40		0.579					
A29			0.791				
A48			0.694				
A13			0.620				
A20			0.572				
A26			0.492				
A33				0.766			
A44				0.726			
A31				0.636			
A19				0.515			
A22				0.469			
A14					0.706		
A21					0.641		
A10					0.616		
A43					0.600		
A11						0.691	
A41						0.629	
A38						0.528	
A42						0.474	
A17							0.660
A45							0.640
A24							0.622
A32							0.651
A28							0.582
A37							0.574
A12							0.538

Table 2. The characteristic value and contribution rate of the factors of the coping style scale
表 2. 应对方式量表各因素的旋转因素特征值和贡献率

因素	特征值	贡献率	累计贡献率%
因素 1	6.836	17.990	17.990
因素 2	4.168	10.967	28.958
因素 3	2.369	6.233	35.191
因素 4	1.893	4.982	40.173
因素 5	1.647	4.335	44.508
因素 6	1.342	3.531	48.039
因素 7	1.247	3.282	51.321
因素 8	1.095	2.882	57.287

院 136 名初任公务员为被试进行再次测量，并对该次测量进行信度估计，该结果说明本问卷具有良好的信度。结果见表 5。

3.2.2. 结构效度

基层公务员应对方式量表各分量表之间的相关系数在 0.244~0.248 之间，呈现中低程度相关。各分量表与总量表之间的相关在 0.539~0.641 之间，呈现出中等程度相关，说明本量表的结构效度良好。结果见表 6。

Table 3. Response mode the secondary factor load matrix
表 3. 应对方式 2 级因子负荷矩阵

因素	二级因子 1	二级因子 2	二级因子 3
一级因子 2	0.800		
一级因子 4	0.792		
一级因子 6	0.618		
一级因子 1		0.839	
一级因子 3		0.581	
一级因子 5		0.533	
一级因子 8			0.778
一级因子 7			0.671

Table 4. The characteristic value and contribution rate of the rotation factor of the secondary factor of the response scale
表 4. 应对方式量表二级因子的旋转因素特征值和贡献率

因素	特征值	贡献率	累计贡献率%
二级因子 1	2.517	31.463	31.463
二级因子 2	1.516	18.955	50.418
二级因子 3	1.140	14.244	64.662

Table 5. Internal consistency reliability of various factors of coping style scale
表 5. 应对方式量表各因素的内部一致性信度

因素	α 系数
问题回避型	0.619
问题解决型	0.679
问题接受型	0.845
应对方式量表	0.864

Table 6. The correlation matrix between the factors and the total points of the coping style scale
表 6. 应对方式量表各因素之间及各因素与总分的相关矩阵

	问题回避型	问题解决型	问题接受型
问题解决型	0.244		
问题接受型	0.270	0.248	
应对方式量表	0.539	0.578	0.641

4. 讨论

研究从理论分析出发，参考国内有关成熟量表及应对方式研究的相关成果，并结合基层公务员的工作实际、组织文化、压力特点等因素，从而构建出基层公务员应对方式研究框架及维度，并进行问卷的设计与编制，因此基层公务员应对方式问卷具有较高的科学性；对量表的信度分析表明了量表在结构维度构建上的有效性；探索性因素分析表明，量表结构合理，基本保证了量表的可靠性和稳定性；效度检验也证实了量表的有效性。

从探索性因素分析的结果来看，它基本符合理论构想，较好地反映了基层公务员应对方式的主要方面及现实情况，符合对基层公务员应对方式的理论建构。但基层公务员应对方式量表结构主要还是通过访谈、文献分析结合有关研究成果提出的一个理论假设，是否符合整体基层公务员的实际情况还需要进行进一步的验证。

5. 结论

研究获得如下结论：(1) 公务员应对方式包括 3 个二级因子(8 个一级因子)：问题回避型(逃避、宣泄、宗教)、问题解决型(问题应对、寻求支持、抑制干扰性活动)、问题接受型(接受事实、克制)。经两次探索性因素分析表明，该 3 个二级因子共同解释着基层公务员应对方式。(2) 所研制量表具有较高的信度和效度，可以作为基层公务员应对方式的测量工具。

基金项目

天津市教育科学“十二五”规划重点课题：公务员心理健康素质研究，课题批准号：CE2008。

参考文献 (References)

戴晓阳(2012). *常用心理评估量表手册*. 北京: 人民军医出版社, 85-90.

梁宝勇(2004). 关于心理健康素质及其结构的思考. *心理与行为研究, 2(4)*, 577-581.

石林(2005). *职业压力与应对*. 北京: 社会科学文献出版社.

Hans汉斯

期刊投稿者将享受如下服务：

1. 投稿前咨询服务 (QQ、微信、邮箱皆可)
2. 为您匹配最合适的期刊
3. 24 小时以内解答您的所有疑问
4. 友好的在线投稿界面
5. 专业的同行评审
6. 知网检索
7. 全网络覆盖式推广您的研究

投稿请点击：http://www.hanspub.org/Submission.aspx
期刊邮箱：ap@hanspub.org