

Effects of Information Priming and the Personality Traits on College Students' Suicidal Tendencies

Shihua Dong, Xing Zhou

Department of Pre-Educational Science, Tongren Preschool Education College, Tongren Guizhou
Email: 1401365322@qq.com

Received: Oct. 23rd, 2017; accepted: Nov. 6th, 2017; published: Nov. 15th, 2017

Abstract

A group of 60 subjects (suicidal group 30, no-suicidal group 30) obtained by the way of recruiting were randomly divided into experimental and control groups, using 2×2 mixed design, testing the two groups' correct rate and the RT of the target suicidal pictures after information startup, and using "Big Five Personality Questionnaire" to test Personality trait of the subjects. The aim is to explore the influence of the internal stable characteristics and external information in the establishment of suicide tendency on college students. The results showed that (1) the existence or absence of suicidal tendencies was determined by personality traits and had nothing to do with the contact media. (2) There were significant differences in the three dimensions of adaptability, altruism and moral sense between the people with suicidal tendencies and those without suicidal tendencies. The personality characteristics of lower adaptability, altruism and moral sense play a role in the process of suicide ideation.

Keywords

Suicidal Tendencies, Information Start, Personality Traits

信息启动与人格特质对大学生自杀倾向的影响

董世华, 周 兴

铜仁幼儿师范高等专科学校学前教育学院, 贵州 铜仁
Email: 1401365322@qq.com

收稿日期: 2017年10月23日; 录用日期: 2017年11月6日; 发布日期: 2017年11月15日

摘 要

通过招募获取被试60名(自杀倾向组30名, 非自杀倾向组30名), 按种类随机分为实验组和控制组, 采用

2 × 2混合实验设计, 分别进行自杀性质的图片和中性图片的信息启动后, 测验两个组对自杀靶图再认的正确率与反应时, 并对被试进行人格特质测验。探讨外部媒介信息刺激和内部人格特质对大学生自杀倾向的影响。结果发现(1)自杀倾向存在与否由人格特质决定, 与接触媒介无关。(2)有自杀倾向的人与无自杀倾向的人在适应性、利他性、道德感三个维度有显著差异。较低的适应性、利他性和道德感所反应的人格特点在自杀倾向的建立过程中起到一定作用。

关键词

自杀倾向, 信息启动, 人格特质

Copyright © 2017 by authors and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

自杀是指蓄意采取某种手段结束自己生命的行为, 其心理过程大体可分为三个阶段: (1) 自杀意念或自杀动机形成阶段。(2) 内心矛盾冲突阶段。(3) 行为选择或平静阶段[1]。具备自杀意念或自杀动机形成的初期阶段叫做自杀倾向建立阶段。

自杀已经成为当今世界公共性的问题。2000年WHO估计, 全世界每年大约有100万人自杀死亡, 约10~20倍于此数的人自杀未遂, 即每40秒有1人自杀死亡, 每3秒有1人自杀未遂, 且在所有国家, 自杀占15~35岁人群的3种领先死亡原因之一[2]。全世界1/4的自杀死亡发生于印度和中国, 中国占20%。其中, 大学生的自杀人数在青年人的自杀人数中占据相当大的比例; 我国学者王黎君等人的研究发现每年中国有28.7万人自杀, 250万至500万人因自杀未遂而接受治疗。自杀已成为中国15~34岁人群第一位的致死原因。大学生的年龄一般在17~23岁左右, 作为自杀的高危人群之一, 近年来自杀率有着明显的上升趋势[3]。

关于影响自杀的因素, 目前在学术界存在诸多争论:

在心理学、社会学等领域里, 大多数学者认为自杀中人格障碍是一重要因素[4] [5]。法国学者埃米尔·迪尔凯姆曾认为自杀行为的发生属于完全或主要不健康的人身上在个人性格中, 或至少在很大一部分个人的性格中, 有一种直接导致人去自杀的倾向。我国自杀学者兆雄等经过许多自杀案例的研究发现, 自杀者大多患有抑郁或其他情感性疾患, 表现出人格适应不良、神经质等特征[6]。张克让等采用《卡特尔十六人格因素测验》和逐步回归分析法进行了一项大学新生自杀观念及影响因素的分析研究, 结果发现, 适应与焦虑(X1)、恃强性(E)、忧虑性(O)、乐群性(A)以及聪慧性(B), 提示好强固执、忧虑抑郁、烦恼、忧、易于激动和焦虑等可能为自杀观念的易感人格素质, 缄默、孤独、冷漠、思维迟钝、抽象思维能力弱等人格特点在自杀观念形成中可能起到一定的作用。

在医学界, 很多学者认为自杀源于药物滥用和神经递质水平有关: 研究表明, 90%的自杀者在精神疾病诊断标准中具备轴I、轴II障碍, 情绪障碍、物质滥用障碍和品行障碍。另外易感性基因或者神经递质水平的高低等神经生化特征(如5-羟色胺)与自杀高危人群也是影响自杀的重要因素[7], 因抑郁而尝试自杀的人群5-羟色胺代谢前体-5-HIAA水平较低[8]。

另一些研究表明, 自杀行为受外在媒介的影响, 这些因素涉及学校、家庭等因素中不良的生活负性事件[9] [10] [11]。更有甚者认为自杀是由社会对个体的控制强或弱所引起的思想[12], 比如媒体自杀报道可能影响自杀率的变化, 即维特效应[13]。有研究表明, 报纸与新闻上关于自杀的报道与当时的自杀率成正比[14], 这些自杀效仿者中, 0~24岁的青少年占34.33%, 而25~39岁的青年占39.49% [15]。

那么自杀倾向的形成乃至自杀行为的发生到底是发生在特定人格特质的人群当中还是所有人在外界媒体的影响下都可能产生自杀行为? 以往研究表明, 特定群体对某种特定的刺激存在加工偏向[16] [17] [18]。基于此, 我们假定: (1) 具备自杀倾向的被试对描述自杀性质的图片更为关注, 表现为更高的再认正确率。(2) 如果自杀倾向受个体所接触的外界媒介影响, 则任何人格特质的人在受到自杀类型图片启动后都会表现为在正式实验中自杀靶图片再认率比中性图片启动组要高; 如果自杀倾向的建立由个体自身特质决定, 与外界媒介无关, 那么不具备自杀倾向的人不会受启动效应影响。由此探索自杀倾向受人格特质影响还是与外界媒介感染相关, 从而确定在自杀行为的防止过程中应该倾向于控制媒体对自杀行为的宣传报道以隔离启动信息, 还是倾向于在生命教育中强调个体的社会责任更为有效。

2. 研究方法

2.1. 实验设计

本研究采用 2 组别(自杀倾向组, 非自杀倾向组) × 2 启动类型(自杀图片启动, 中性图片启动)混合实验设计, 其中组别为被试间设计, 启动类型为被试内设计。整个实验分为启动部分和主体实验部分, 启动和主体实验部分都分为学习阶段和再认阶段, 启动部分以练习的形式呈现。

2.2. 被试招募与分组

被试通过广告的方法进行招募, 被招募的被试需要进行一个简单的访谈, 访谈会总会包括“在连续遇到无法解决的问题如破产、挂科同时失恋时你会不会可能不想活了的念头[19] [20]?” 回答有的被定义为自杀倾向组, 回答绝对不会的被定义为非自杀倾向组。共有来自某大学的 60 名被试参与了实验, 其中自杀倾向组与非自杀倾向组各 30 人, 将每组被试随机再分为两组, 随机确定为自杀图片启动组和中性图片启动组进行测验。被试年龄为 20.76 ± 1.03 岁。被试年龄在性别上没有显著差异($p = 0.793 > 0.05$)。实验后获得一定报酬。

2.3. 研究材料

2.3.1. 实验材料

从网上搜集人形的自杀漫画、自杀兔漫画和兔斯基漫画用美图软件打去背景, 做成颜色为黑白色, 版式为报纸版式的简笔画, 分为自杀倾向启动图片, 中性启动图片, 自杀性质图片, 中性图片, 共 201 张, 然后制成幻灯片, 随机抽取一个班级, 用自制的五点量表让被试根据指导语, 就图片的符合程度为在五点量表上打分, 在符合程度平均分在 4 分以上的图片中按照分数由高到低原则选出启动图片 40 张(20 张中性图, 20 张自杀图), 干扰图片 12 张, 实验图片主体实验图片 100 张(50 张中性图, 50 张自杀图), 其中测验图片 60 张(30 张中性图, 30 张自杀图)。图片大小为 500×340 , 格式为.jpg。

采用随机抽签方式分别抽出 7 张中性图, 7 张自杀图作为启动图片, 然后从 60 张测验图片中随机抽出 20 张中性图, 20 张自杀图与 40 张图片混合作为再认图片。

2.3.2. 人格特质测验材料

本研究采用的问卷为《大五人格问卷》, 包括五个维度, 分别为适应性、社交性、开放性、利他性、道德感。除适应性维度外, 得分越低, 人格特质表现越消极; 得分越高, 人格特质表现越积极。

2.4. 实验仪器

材料收集阶段所用的仪器为多媒体和投影仪, 实验阶段为戴尔 VostroA840 n 系列计算机, 主频为 1.84 HZ, 实验时设置的分辨率为 1280×800 。

2.5. 测验过程

2.5.1. 人格特质的测量

向参加实验的所有被试分发《大五人格问卷》，收集其人格特质资料。

2.5.2. 实验程序的实施

实验分为练习部分和主体实验部分，练习部分和主体实验部分都包括学习阶段和再认阶段。所不同的是，启动在练习部分的学习阶段完成，即在练习部分的学习阶段向两组被试分别单独呈现自杀图片或者中性图片。而在主体实验部分的学习阶段将同时呈现自杀图片和中性图片。

实验在计算机上进行，实验程序采用 E-PRIME2.0 软件编制。屏幕上一次只出现一幅图片，实验过程中，屏幕上先出现一个“+”，持续 800 ms，紧接着呈现图片，图片呈现时间为 1000 ms，然后呈现 500 ms 的掩蔽刺激。实验过程中系统自动记录被试的反应时和正确率。

3. 统计结果与分析

只对再认阶段被试对自杀靶图片的正确率与反应时进行统计。首先删除两类图片再认正确率均低于 30% 的被试，据此删除一名被试，其次将人格问卷中全部选择 5 的被试删掉，据此删除一名被试。

在 SPSS16.0 中。以组别为被时间变量，以启动类型为被试内变量，进行 2 (自杀倾向组，非自杀倾向组) × 2 (自杀图片启动，中性图片启动) 重复测量方差分析，结果发现在正确率方面，组间效应显著， $F(1,26) = 40.48, p = 0.00 < 0.01$ 自杀倾向组对靶图片的再认率显著高于非自杀倾向组；在反应时方面，组间主效应显著， $F(1,26) = 6.78, p = 0.015 < 0.05$ 。具体内容见表 1。

将被试的人格测验结果输入 SPSS16.0，对自杀倾向组和非自杀倾向组进行多变量 F 检验，发现有自杀倾向组在人格特质适应性、利他性、道德感维度上显著低于无自杀倾向组，而在开放性和社交性上无显著差异。具体内容见表 2。

将人格特质测验结果与反应时正确率做相关分析，发现人格特质中利他性维度与反应时呈显著正相关， $r = 0.407, p = 0.002 < 0.05$ ；道德感与反应时呈显著正相关 $r = 0.354, p = 0.007 < 0.05$ (表 3)。

Table 1. Comparison of the correct rate and reaction time (ms) between the suicidal group and the non-suicidal group
表 1. 有自杀倾向组与无自杀倾向组正确率和反应时(ms)比较

	反应时		正确率	
	启动组	未启动组	启动组	未启动组
自杀倾向组	0.87 ± 0.09	0.87 ± 0.08	1503.41 ± 262.99	1357.01 ± 449.14
非自杀倾向组	0.68 ± 0.13	0.60 ± 0.16	1109.21 ± 338.12	1372.53 ± 452.36

Table 2. Comparison of personality dimensions among suicide prone and non-suicidal groups
表 2. 有无自杀倾向组人格特质各维度差异性比较

人格特质	组一(M ± SD)	组二(M ± SD)	SE	F	p
适应性	9.00 ± 2.35	10.19 ± 2.02	0.41	4.21	0.045
开放性	9.63 ± 1.17	9.92 ± 1.48	0.25	0.72	0.400
社交性	10.61 ± 1.30	10.62 ± 1.82	0.30	0.00	0.987
利他性	9.33 ± 2.59	10.70 ± 1.41	0.39	6.29	0.015
道德感	9.98 ± 1.47	10.82 ± 1.70	0.29	4.08	0.048

注：组一为有自杀倾向组，组二为无自杀倾向组。

Table 3. Correlation Analysis between personality trait scores and reaction time (ms) and accuracy rate
表 3. 人格特质各维度得分与反应时(ms)和正确率的相关分析

		适应性	社交性	开放性	利他性	道德感
反应时	r	0.017	0.208	0.009	0.407	0.354
	p	0.903	0.121	0.944	0.002	0.007
正确率	r	-0.236	0.028	-0.09	-0.259	-0.254
	p	0.074	0.834	0.945	0.05	0.054

注: n = 58。

利他性与自杀靶图片正确率呈负相关, $r = -0.259$, $p = 0.05$; 此外道德感、适应性与正确率得分相关系数及显著性分别为 $r = -0.254$, $p = 0.054$; $r = -0.236$, $p = 0.074$, 其相关性呈边缘性显著。

4. 讨论

4.1. 实验结果讨论

早期研究表明, 自杀行为的成行可能与自身人格特质有关, 也可能与外在媒介的影响相关[21] [22]。本实验结果表明, 自杀性图片对无论是否具备自杀倾向的被试在反应时和正确率上都不存在启动效应, 而存在自杀倾向的被试对自杀靶图片再认的正确率显著高于不存在自杀倾向的被试。表明, 自杀行为与外在媒介的影响并不相关, 而是受自身人格特质的影响。可能存在一种自杀性人格。表明, 自杀行为与外在媒介的影响并不相关, 而是受自身人格特质的影响, 可能存在一种自杀性人格。提示我们在传媒报道过程中, 没有必要隐晦关于自杀的相关报道。

有趣的是, 在反应时方面自杀倾向组显著高于非自杀倾向组, 尤其是具备自杀倾向的被试经过启动后, 反应时明显延长, 这可能与荣格所说的情结有关。荣格曾在情绪联想测验(Word Association Test, WAT)中, 将经过筛选的 100 刺激词语呈现给被试, 要求被试报告出看到这个刺激词后脑海里出现的第一个联想词, 以此做出反应。结果发现, 如果这个词对他来说很有意义的话, 那么他的反应时就会延长, 那么这个词就很可能是激发了他的某个情结的词语, 这时该词语叫做“情结指示词”[23]。这与本研究的结果一致。这提示我们如同荣格所说的情结词一样, 自杀信息可能正是有自杀倾向者的情结图片, 自杀倾向作为一种情结深藏在一些人的无意识当中, 它存在爆发或活动是意识不知道或不能控制的。

4.2. 问卷结果讨论

问卷统计结果表明, 有自杀倾向的被试在适应性、利他性及道德感维度上显著低于无自杀倾向的被试, 同时对自杀靶图片的在人正确率也与这三个方面相关。即有自杀倾向的人在适应性维度上更趋向于弱适应性, 在利他性维度上更趋向于低利他性, 在道德感维度上更趋向于低道德感, 具体表现为自发的、无组织的。在适应性方面兴奋的、忧郁的、警觉的、高度紧张的这些特点并是形成自杀倾向人格特质的必要条件, 这与目前国内外的研究中将适应性与焦虑作为自杀易感人格素质指标相一致[24]。在利他性维度上, 怀疑的、自私的、攻击的、坚韧的、自私自利的、自发的、无组织的等人格特点可能在自杀倾向的建立过程中起到一定作用, 这与自杀中人格障碍是一重要因素相一致。提示我们在进行生命健康教育时, 应该从人格方面入手, 虽然人格不能改变, 但可以着手提高大学生的利他性和道德感, 使其承担更多的社会责任与生命责任。

5. 结论

(1) 自杀倾向由人格特质决定, 与接触媒介无关。

(2) 有自杀倾向的人与无自杀倾向的人在适应性、利他性、道德感三个维度有显著差异。较低的适应性、利他性和道德感所反应的人格特点在自杀倾向的建立过程中起到一定作用。

基金项目

本文系铜仁幼儿师范高等专科学校校级青年课题“信息启动与人格特质对大学生自杀倾向的影响”(tryz2014c11)阶段性成果。

参考文献 (References)

- [1] 阎平. 当代大学生的自杀心理分析[J]. 现代教育研究, 2000, 9(3): 86-91.
- [2] 段大奎. WHO 预防自杀会议报告[J]. 中国心理卫生杂志, 2000: 124-127.
- [3] 王黎君, 费立鹏, 黄正京. 中国人群自杀死亡报告准确性评估[J]. 中华流行病学杂志, 2003, 24(10): 889-892.
- [4] 翟书涛. 自杀学的精神病学侧面[J]. 国外医学精神分册, 1991, 18(1): 1-6.
- [5] 张克让, 罗锦秀, 韩向明, 马慧霞. 大学新生自杀观念及其影响因素分析[J]. 中国心理卫生杂志, 1999, 13(3): 144-145.
- [6] 兆雄. 自杀病学[M]. 北京: 中国中医药出版社, 1997.
- [7] Maris, R.W., Berman, A.L., Maltzberger, J.T. and Yufit, R.I. (1992) Assessment and Prediction of Suicide. *The 1990 Annual Meeting of the American Association of Suicidology (ASS)*, New Orleans, Louisiana, Guilford Press.
- [8] Mann, J.J. (2003) Neurobiology of Suicidal Behaviour. *Nature Reviews Neuroscience*, **4**, 819-828. <https://doi.org/10.1038/nrn1220>
- [9] Sun, R.C. and Hui, E.K. (2007) Psychosocial Factors Contributing to Adolescent Suicidal Ideation. *Journal of Youth and Adolescence*, **36**, 775-786. <https://doi.org/10.1007/s10964-006-9139-1>
- [10] 欧薇, 王智, 杨映萍, 谢琴红, 何静, 宋兴勇. 遵义农村初中生自杀行为危险因素分析[J]. 中国学校卫生, 2016(6): 33.
- [11] 周忠琴, 姜潮. 大学生自杀意念影响因素研究概况[J]. 中国健康心理学杂志, 2007, 15(5): 397-400.
- [12] Durkheim, E. (1951) *Suicide: A Study in Sociology*. Free Press, Glencoe, IL.
- [13] 高章峰, 肖虹, 聂舒, 王智宇, 林燕惠, 肖水源. 2010 年我国网络新闻媒体自杀报道的内容分析[C]//全国第九届危机干预及自杀预防学术年会论文汇编(一). 杭州: 浙江省科学技术协会.
- [14] 格兰·斯帕克斯. 媒介效果研究概论[M]. 北京: 北京大学出版社, 2008.
- [15] 沈正赋, 许逸. 网络自杀新闻报道及其影响因子研究——基于传播学研究的内容分析法[J]. 青年研究, 2010(5): 64-74.
- [16] Tafarodi, R.W. and Milne, A.B. (2002) Decomposing Global Self-Esteem. *Journal of Personality*, **70**, 443-483. <https://doi.org/10.1111/1467-6494.05017>
- [17] 宫久良, 王志. 自杀意念高中生的社会信息编码特征[J]. 心理学报, 2012, 44(3): 304-313.
- [18] 梁毅, 陈红, 邱江, 高笑, 赵婷婷. 负面身体自我女性对身体信息的记忆偏向: 来自 ERP 研究的证据[J]. 心理学报, 2008, 40(8): 913-919.
- [19] Cho, Y.B. and Haslam, N. (2010) Suicidal Ideation and Distress among Immigrant Adolescents: The Role of Acculturation, Life Stress, and Social Support. *Journal of Youth and Adolescence*, **39**, 370-379. <https://doi.org/10.1007/s10964-009-9415-y>
- [20] Lasgaard, M., Goossens, L. and Elklit, A. (2011) Loneliness, Depressive Symptomatology, and Suicide Ideation in Adolescence: Cross-Sectional and Longitudinal Analyses. *Journal of Abnormal Child Psychology*, **39**, 137-150. <https://doi.org/10.1007/s10802-010-9442-x>
- [21] Blankstein, K.R., Lumley, C.H. and Crawford, A. (2007) Perfectionism, Hopelessness, and Suicide Ideation: Revisions to Diathesis-Stress and Specific Vulnerability Models. *Journal of Rational-Emotive & Cognitive-Behavior Therapy*, **25**, 279-319. <https://doi.org/10.1007/s10942-007-0053-6>

-
- [22] Kim, H.S. and Kim, H.S. (2008) Risk Factors for Suicide Attempts among Korean Adolescents. *Child Psychiatry & Human Development*, **39**, 221-235. <https://doi.org/10.1007/s10578-007-0083-4>
- [23] 安叶青. 情结与我们[J]. 大众心理学, 2017(3): 43-44.
- [24] Mathews, A. and MacLeod, C. (1994) Cognitive Approaches to Emotion and Emotional Disorders. *Annual Review of Psychology*, **45**, 25-50. <https://doi.org/10.1146/annurev.ps.45.020194.000325>

RETRACTED

Hans 汉斯

知网检索的两种方式:

1. 打开知网页面 <http://kns.cnki.net/kns/brief/result.aspx?dbPrefix=WWJD>
下拉列表框选择: [ISSN], 输入期刊 ISSN: 2160-729X, 即可查询
2. 打开知网首页 <http://cnki.net/>
左侧“国际文献总库”进入, 输入文章标题, 即可查询

投稿请点击: <http://www.hanspub.org/Submission.aspx>
期刊邮箱: ae@hanspub.org