

The Current Situation and Trend on the Self Identity of Adolescence in China

Yiquan Zhao, Xingjuan Liu, Minghui Liang, Ying Zhang, Chengcheng Wu, Qing Xia, Jing Zhang, Desong Yang

Department of Applied Psychology, College of Humanities, Jilin Agricultural University, Changchun
Email: zhaoyiquan2007@163.com

Received: Jun. 19th, 2011; revised: Jul. 28th, 2011; accepted: Aug. 17th, 2011

Abstract: The self-identity is the core of Erikson's personality theory, as an important phenomenon of society and psychology, as an important psychological phenomenon, which is a unity of the young individual biological, psychological and social factors. The test mainly aims at systematically analysing, future discussing the current situation and trend on the self identity of adolescence in china, combing indigenous theory of the self identity of adolescence from much perspective.

Keywords: Indigenous; Teen-Agers; Self Identity of Adolescence

青少年自我同一性的本土化研究现状及趋势

赵义泉, 刘幸娟, 梁明辉, 张颖, 巫程成, 夏青, 张靓, 杨德松

吉林农业大学人文学院应用心理学系, 长春
Email: zhaoyiquan2007@163.com

收稿日期: 2011年6月19日; 修回日期: 2011年7月28日; 录用日期: 2011年8月17日

摘要: 自我同一性是 Erikson 人格发展理论中的核心概念, 作为一种重要的心理现象, 它是青少年个体的生物、心理和社会三方面因素的统一体。本文旨在通过系统分析, 进一步探讨青少年自我同一性本土化研究现状及趋势, 多角度梳理这方面研究的理论和实践。

关键词: 本土化; 青少年; 自我同一性

1. 引言

自我是人格形成、发展和变化的核心和基础, 而自我同一性整合人格的各种成分, 成为人格完善的标志, 进而是心理成熟的体现(郭金山, 2003)。青少年心理学日益兴起, 青少年自我同一性理论在我国科学心理学理论中的地位日渐重要, 尤其是我国正处于快速发展的阶段, 青少年的心理健康成长问题日益突出, 与之相关的青少年自我同一性研究不容忽视, 自我同一性的获得作为青少年个体通向健康的中年期的重要任务, 贯穿人的发展和成长始终。因此, 青少年自

我同一性的研究在我国心理学发展研究中就显得更为重要。本文从青少年自我同一性理论出发, 探讨青少年自我同一性的本土化研究现状及趋势。

2. 青少年自我同一性的本土化研究现状

2.1. 青少年自我同一性基本概念与测量研究

由于日益凸显的我国青少年的心理健康问题, 影响我国青少年成长的因素越发复杂, 国内关于青少年自我同一性的研究越来越受到社会的关注, 我们不能不考虑中国青少年自我同一性理论的概念和研究的

技术手段问题。

阅读国内一些心理学有关研究资料,自我同一性(self-identity)在国内心理学中有3种译法:1)张春兴教授在《教育心理学》(1998)中译为自我统合;2)车文博教授在《人本主义心理学》(1998)中译为自我认同;3)孙名之教授在《儿童心理发展的理论》(1983)、《弗洛伊德主义论评》(1992)、《青少年:同一性与危机》(1998)中,黄希庭在《人格心理学》(1998)中,阎巩固在《心理学——一条整合的途径》(2000)中译为自我同一性。另外郭金山(2003)认为,青少年的自我同一性只有将结构和现象描述层面的自我同一性概念结合起来,才能使自我同一性的静态研究与同一性的动态的研究统一起来,将自我同一性的过程和内容统一起来,将自我同一性形成的内在心理机制和环境影响因素结合起来,这样才能做到对自我同一性的整体、本质的理解。

不久前,我国鲁朋举,罗乐,胡辉等人(2009)研究了青少年自我同一性的感念和阶段性发展水平,认为青少年自我同一性就是我是什么样的人,我要成为什么样的人,怎样成为那样的人?是自我的具体化。他们认为同一性形成与发展主要是在青少年期和成年早期,完全形成要到青春期晚期——大学期间,才能从混乱或早闭水平进入延缓水平,然后才能到达获得水平(Waterman, 1982),但会有反复,并且获得同一性的过程也是不平衡的(鲁朋举,罗乐,胡辉,2009)。

关于青少年自我同一性基本理论在我国的本土化研究,国内学者的思想大多是伴随着西方心理学理论发展而发展,对青少年自我同一性概念的理解多是从本土化的角度,加强了同一性结构、意识与潜意识内容、阶段性过程解读和同一性获得结果等方面的理论与实证研究。而实证研究主要体现在我国很多学者不断地结合我国具体国情和青少年发展本土化特点,引进,修订并编制了很多青少年自我同一性问卷。

周红梅(2008),郭永玉等在武汉市的普通高校通过开放式问卷和访谈法收集大量大学生被试资料,编制自我同一性过程问卷,请专家评议,考察问卷的内容效度,最终形成了信效度良好的大学生同一性过程问卷。不过,该问卷的有些项目还需要不断完善,例如测查探索项目还需要进一步修正,以使其能更好地测得所要测量的东西(周红梅,郭永玉,柯善玉,2008)。

王树青(2006)等参照 Bennion 和 Adams 1986 年编

制的自我同一性状态问卷,对问卷进行翻译、回译、试测与初步修订,最终确定适合中国青少年的自我同一性状态研究的问卷。研究发现该问卷在我国青少年样本中的因子累积解释率较低,部分项目的因素负荷较低,修订后的问卷在某些项目表述上并不适合中国青少年实际情况,因为该问卷是基于北美青少年的同一性发展概念编制的。所以今后需要对该问卷做进一步修订,应尽量排除问卷内容中文化环境偏差,降低由此所引起理解偏差的影响(王树青,张文新,纪林芹,张玲玲,2006)。

张艳萍(2009)等在文献综述和开放式问卷的基础上,提出道德同一性的理论构想,编制了大学生道德同一性问卷,调查分析了大学生道德同一性的发展状况(张艳萍,陈旭,2009)。研究大学生道德同一性不仅是了解当今大学生心理发展状况的需要,而且在推动大学生道德教育、人格发展,丰富道德心理学、青少年自我同一性理论等方面都具有重要意义。

2.2. 青少年自我同一性理论对心理健康教育影响的研究

Erikson 认为同一性是心理动力中积极能量的体现。Marcia 将心理健康与同一性联系起来,他认为个体的同一性获得是健康的关键因素,因为它表明了一种良好适应环境的能力。近几年我国学者研究发现,处于青少年后期的大学生心理健康状况不容乐观,由于大学生群体处于“规范性危机”阶段的特殊性,在中国日益受到社会关注。在 Erikson 所说的同一性对同一性混乱阶段,很多研究者认为是自我同一性形成的关键时期。自我同一性形成是人格完善和独立的标志,是最佳心理功能的展示。根据 Erikson 的自我同一性定义,国内学者结合中国大学生实际情况编制了同一性问卷,发现自我同一性的得分与 SCL90 各因子均有显著性负相关(陈建文,王滔,2004)。王兰锋(2005)的研究结果表明青少年自我同一性发展水平与其心理健康水平呈正相关。由此,我们可以看出国内在这方面的研究结论显现出了不一致性(周红梅,郭永玉,2006)因而大学生自我同一性与心理健康状况之间的关系很值得我们去研究。

大学生与儿童不同,由于他们的成熟和独立性都取得了更大的发展,有相当的能力,能主动走出家庭的束缚,去获取外界的信息和体验世事,探索自己的

内外世界。他们又与中年人不同，他们尚未确立某种属于自己的价值观、生活方式或行为规则(李艾丽莎, 张庆林, 2003), 因而, 在他们面对大学的新环境时, 可能会显示出茫然的心理特征, 不能获得自我同一性, 不能客观的评价和认识自我, 这很容易导致心理问题。目前, 大学生心理健康状况不容乐观, 多数研究表明大学生在症状自评量表(SCL90)上得分较全国青年常模要高(方继勇, 2005; 金绪忠, 沙海燕)。

在当前, 计算机网络高度发展、大学社团活动日趋活跃以及就业制度市场化的情况下, 大学生自我同一性发展呈现差异, 开展大学生的心理健康教育活动更具有重要意义。我国学者徐速(2002)认为大学生是处于青年末期的一个特殊的群体。大学时代正是心理学家所认定的追寻自我的关键阶段。因此艾里克森理论形成之后引起我国心理学家集中研究大学生自我同一性问题(徐速, 2002)。中国正处在大学生数量日益增长的时代, 青少年自我同一性的研究在我国任重而道远。

对于中国大学生的庞大群体, 大学生自我同一性主要表现在新生入学的适应性问题, 另外还表现在生活环境选择方式上。在大学生自我同一性发展的研究中, 越来越多的学者注意到埃里克森的青年期自我同一性整合是一个冲突不断增加并且不断整合规范的过程。这一过程导致的危机感, 不仅仅使青少年变得烦躁, 也能使他们不断反思自我, 发展他们的自我认识能力。谯利平, 夏欣(2009)研究了大学新生适应性教育问题, 发现一些学生适应性差, 主要是由于现实中的大学与理想的大学反差大, 产生“群英荟萃”的一种高期望值与“心理优势”的落空感之间的矛盾。研究者发现, 在这过程中, 大学新生的引导者, 学长, 班长, 辅导员的作用很重要。他们能够引导新生客观地进行角色定位, 全面认识并悦纳自己, 引导他们确立正确的人生发展目标并为之而奋斗(谯利平, 夏欣, 2009)。

在自我同一性与大学生心理健康之间关系分析的研究中, 马晓明, 徐宪春(2005)认为大学生自我同一性的发展与心理健康之间有着密切关系, 并对大学生的心理健康状况会产生较大影响。因此, 在研究大学生的心理现象客观规律时, 必须要考察自我同一性的发展状况(马晓明, 徐宪春, 2005)。他们主要从三

个方面进行了研究, 一是自我同一性对大学生心理健康教育的影响, 二是加强思想政治教育, 三是优化个体的社会心理环境, 主要包括择业环境, 家庭文化环境, 各种社会活动的环境等。

对于大学生自我同一性状态与人格变量之间关系的研究, 郭金山, 车文博(2004)等相关分析发现, 四种不同的自我同一性状态与不同的人格特征之间联系紧密, 每种自我同一性状态在每一人格维度上存在一定的差异, 尤其是在成熟、高级的自我同一性和低级的自我同一性之间, 人格特征的差异更大。研究进一步证明自我同一性的形成是大学生发展的核心目标, 它标志着人格的完善(郭金山, 车文博, 2004)。

结合我国现在高校心理健康状态, 这些研究无疑会对我国大学生健康人格教育的产生良好的影响, 充实一性的中国本土化理论。

2.3. 影响青少年自我同一性发展因素研究

王树青, 朱新筱, 张粤萍在对于青少年自我同一性发展的相关因素研究中, 发现生物、心理和社会环境共同促成了青少年个体自我同一性理论, 认为这也导致同一性发展过程表现出明显的个体差异, 主要有: 家庭因素(温暖、但不过分压制的亲子互动模式和鼓励联结性的父母教养方式 parenting style 对于青少年同一性的发展是健康的); 同伴关系和友谊(基于共同的兴趣、价值观和信念, 来选择支持性和理解性的同伴关系和友谊, 对于青少年的自我同一性发展有明显的优势); 其它的心理层面(更高的外向性和更低的精神质水平的人格特征, 同一性获得的个体, 自我信念一致性的认知能力, 假设推理与感然推理等形式运算技能的形成都具备相对较高水平的心理健康特征)(王树青, 朱新筱, 张粤萍, 2004)。

很多临床心理学家认为, 青春期自我同一性发展的不完善, 可能预示着日后会产生各种心理障碍。所以, 对青少年自我同一性的状态及其形成过程的关心与干预, 是青少年教育中的一项非常重要的任务。他们认为影响自我同一性形成的因素有主、客观两个方面, 主观方面, 一是青少年自我意识中的矛盾: 主观我和客观我的矛盾, 理想我与现实我的矛盾; 二是青少年对自我与社会关系认识上的偏差。客观方面主要包括家庭的环境, 亲子关系, 父母的期望, 学校教育

的观念和教育方式,学校的归属感,社会因素(尊重的主流文化,社会中良好的成人模型和成人榜,民主的环境和包容的气氛)(张日昇,陈香,2001)。

除了年龄特征,地域特征,青少年背景文化,家庭,学校,青少年主观认识与认知因素外,从初中到高中,高中到大学的环境变化,对于处于自我同一性形成和发展阶段的青少年来说,也有很多矛盾,年级越高越是独立的生活方式,越是自主的学习模式更加凸显的个人职业奋斗目标,更加需要承担的社会角色等多方面的抉择,使他们冲突,敏感的心理难以平衡,导致他们自我同一性整合失调,产生了众多的矛盾:主要有理想自我与现实自我的矛盾冲突;主观自我与客观自我的矛盾冲突;旧任务完成和新目标丧失导致的心理迷惘。

张炜,陈香,谈有花等学者认为不同年龄阶段的青少年同一性状态的人数比例均存在显著差异。每个年龄段同一性状态的分布一致,同一性延缓者的比例最高,依次是同一性混乱、早闭和获得(张炜,2007)。刘永芳、周红梅的研究也说明,我国城市青少年在自我同一性发展的投入上高于农村青少年。

3. 青少年自我同一性的本土化研究趋势

青少年的自我同一性主要包括初中生的自我同一性,高中生的自我同一性和大学生的自我同一性,而我国学者大多数集中于大学生的自我同一性理论建设,相对于西方自我同一性理论建设,我们的研究还存在不足。我国青少年自我同一性理论建设任重而道远。

我国青少年自我同一性的研究趋势主要有三方面特点:第一,继续关注大学生的自我同一性的发展,为心理健康教育提供理论支持;第二,关于影响青少年自我同一性形成和发展因素的研究;第三,关于青少年自我同一性的描述性概念和技术发展的研究。目前,我国青少年的自我同一性理论的研究主要集中在第一方面,未来我国青少年自我同一性的研究工作要进一步加强在第三方面的研究。

我国心理学的本土化研究尤其是青少年自我同一性的理论本土化研究,不仅仅是为了解决我国青少年心理发展的现实问题,更迫切的是要研究解决青少年心理向中年发展的长远问题。未来青少年自我同一

性获得的心理学研究将体现出中国心理学的发展的方向、发展的可能、发展的潜力和发展的定位(葛鲁嘉,2007)。当务之急,青少年自我同一性理论的本土化研究,要确定自己的发展道路,发展我们自己的优势,尽最大努力,提出新的学说、新的研究方法和新的技术手段,创造本土化理论。

4. 结论

通过对青少年自我同一性的本土化研究现状及趋势探讨,提醒我们要不断推进对大学生的自我同一性在当代环境下发展关注,对心理健康教育理论可操作化深入研究,尤其着重对影响青少年自我同一性形成和发展的因素系统研究。有力推进青少年自我同一性的本土化研究和青少年自我同一性的发展教育。

5. 致谢

感谢在论文的研究和写作过程中给予建议和帮助的吉林农业大学应用心理学系老师和同学们。

参考文献 (References)

- 葛鲁嘉(2007). 心理学本土化的学术演进与目标. *陕西师范大学学报(哲学社会科学版)*, 4期, 118-123.
- 郭金山, 车文博(2004). 大学生自我同一性状态与人格特征的相关研究. *心理发展与教育*, 2期, 51-55.
- 郭金山(2003). 西方心理学自我同一性概念的解析. *心理科学进展*, 2期, 227-234.
- 鲁朋举, 罗乐, 胡辉(2009). 青少年自我同一性的研究现状及其趋势. *哈尔滨学院学报*, 7期, 140-144.
- 马晓明, 徐宪春(2005). 自我同一性与大学生心理健康分析. *中国高教研究*, 5期, 46-47.
- 谯利平, 夏欣(2009). 自我同一性理论对大学新生适应性教育的启示. *四川文理学院学报(自然科学)*, 2期, 65-66.
- 王树青, 张文新, 纪林芹, 张玲玲(2006). 青少年自我同一性状态问卷的修订. *中国临床心理学杂志*, 3期, 221-225.
- 王树青, 朱新筱, 张粤萍(2004). 青少年自我同一性研究综述. *山东师范大学学报(人文社会科学版)*, 3期, 29-32.
- 徐速(2002). 大学生自我同一性的发展. *温州师范学院学报哲学社会科学版*, 5期, 55-57.
- 张日昇, 陈香(2001). 青少年的发展课题与自我同一性: 自我同一性的形成及其影响因素. *河北大学哲学社会科学版*, 1期, 103.
- 张炜(2007). 青少年中期自我同一性发展特征与社会适应行为的关系. 华中师范大学硕士学位论文, 武汉.
- 张艳萍, 陈旭(2009). 大学生道德同一性的问卷编制及发展特点研究. 西南大学硕士学位论文, 重庆.
- 周红梅, 郭永玉, 柯善玉(2008). 大学生自我同一性过程问卷编制. *中国临床心理学杂志*, 1期, 9-12.
- 周红梅, 郭永玉(2006). 大学生自我同一性理论与心理健康关系的研究. 华中师范大学硕士论文, 武汉.