

Study on Job Burnout and Its Related Factors in the People with Disabilities

Xin Zeng, Wenfang Zeng, Cai Tan, Deli Wang, Xianhua Liu*

School of Educational Science, Hengyang Normal University, Hengyang Hunan
Email: *lxhxlx203@163.com

Received: Jun. 1st, 2017; accepted: Jun. 19th, 2017; published: Jun. 22nd, 2017

Abstract

Objective: To investigate the job burnout status and its related factors in the people with disabilities. **Methods:** The Burnout Questionnaire and the Perceived Social Support Scale were used to investigate 130 disabled people and 147 normal people. **Results:** 1) In the job burnout dimension of the disabled, only the reduction of the sense of achievement was significantly lower than the average level. 2) There were significant differences between the disabled and the normal subjects in the overall burnout ($t = -3.599, p < 0.001$), emotional exhaustion ($t = 3.173, p < 0.01$) and depersonalization ($t = -2.832, p < 0.01$). 3) There were significant differences in total burnout ($F = 5.235, p < 0.001$), emotional exhaustion ($F = 0.674, p < 0.01$), depersonalization ($F = 0.487, p < 0.05$), and decreased achievement ($F = 11.475, p < 0.001$) among the disabled's subgroups of occupational disability. 4) The total score of job burnout was significantly negatively correlated with social support total score ($r = -0.221, p < 0.01$) family support ($r = -0.198, p < 0.01$), support of friends ($r = -0.172, p < 0.01$) and other people support ($r = -0.236, p < 0.01$). The personal accomplishment dimension was significantly negatively correlated with total score of social support ($r = -0.286, p < 0.01$) family support ($r = -0.268, p < 0.01$), support of friends ($r = -0.279, p < 0.01$) and other people support ($r = -0.305, p < 0.01$). **Conclusion:** The job burnout of the disabled is more serious than that of the normal people. The job burnout status is different among the disabled with different occupation. Social support is an important protective factor of job burnout of the disabled.

Keywords

People with Disabilities, Job Burnout, Emotional Exhaustion, Depersonalization, Diminished Personal Accomplishment

残疾人工作倦怠现状及其相关因素研究

曾鑫, 曾文芳, 谭彩, 王德丽, 刘衔华*

*通讯作者。

衡阳师范学院教育科学学院, 湖南 衡阳
Email: lxhxlx203@163.com

收稿日期: 2017年6月1日; 录用日期: 2017年6月19日; 发布日期: 2017年6月22日

摘要

目的: 探讨残疾人的工作倦怠状及其相关因素。方法: 本研究采用《工作倦怠问卷》和《领悟社会支持量表》对130名残疾人与147名正常人进行了调查。结果: 1) 残疾人工作倦怠维度中只有成就感降低维度显著低于一般水平。2) 残疾人与正常人在工作倦怠总体($t = -3.599, p < 0.001$), 情绪衰竭($t = 3.173, p < 0.01$)和人格解体维度($t = -2.832, p < 0.01$)与正常人均存在显著差异。3) 不同职业残疾人在工作倦怠总分($F = 5.235, p < 0.001$)、情绪衰竭($F = 0.674, p < 0.01$)、人格解体($F = 0.487, p < 0.05$)、成就感降低($F = 11.475, p < 0.001$)维度上差异均显著。4) 残疾人工作倦怠总分与社会支持总分($r = -0.221, p < 0.01$)、家庭支持($r = -0.198, p < 0.01$)、朋友支持($r = -0.172, p < 0.01$)、其他人支持($r = -0.236, p < 0.01$)都存在显著负相关; 残疾人成就感降低维度与社会支持总分($r = -0.286, p < 0.01$)、家庭支持($r = -0.268, p < 0.01$)、朋友支持($r = -0.279, p < 0.01$)、其他人支持($r = -0.305, p < 0.01$)存在显著负相关。结论: 残疾人工作倦怠较正常人严重, 不同职业残疾人的工作倦怠存在差异, 社会支持是残疾人工作倦怠的重要保护因素。

关键词

残疾人, 工作倦怠, 情感耗竭, 人格解体, 成就感降低

Copyright © 2017 by authors and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

当今社会, 残疾人作为我国的弱势群体之一, 身体的缺陷带来的心理与行为等方面的特殊性受到了社会的广泛关注, 随着社会对残疾人工作的日益重视, 社会公益和福利项目给他们提供了相对稳定安全的成长环境, 但他们相对于平常人的生活经历和工作环境可能容易导致一些行为和心理问题的滋生, 并且往往不会受到社会的重视, 残疾人的工作问题更是处于社会焦点关注的盲区, 但这样放任其发展往往可能造成更严重的社会问题[1]。工作倦怠又称职业耗竭, 是指在那些以人为服务对象的职业领域内, 个体产生的情感衰竭、人格解体与个人成就感降低的现象[2]。本次研究考察了人口学统计学变量如性别、城乡等因素对工作倦怠的影响, 为残疾人的社会工作提出合理的建议以及加强对残疾人社会服务的有效性和针对性的提供参考。

2. 对象与方法

2.1. 对象

主要选取来自衡阳市残疾人和其他各省份残疾人作为研究实验组, 正常人为对照组。发放问卷 400 份, 共收回有效问卷 315 份, 剔除剩余问卷 277 份, 其中残疾人问卷 130 份, 正常人问卷 147 份。被

试的基本情况:①男性残疾人 80 人,平均年龄 38.80 ± 16.07 ;②女性残疾人 50 人,平均年龄 36.22 ± 14.67 ;③男性正常人 56 人,平均年龄 30.75 ± 11.64 ;④女性正常人 91 人,平均年龄 24.95 ± 8.15 。

2.2. 方法

2.2.1. 测试工具

Maslach 工作倦怠问卷(Maslach Burnout Inventory, MBI)是由美国社会心理学家 Maslach 和 Jackson 联合开发的,最初包含三个纬度:情绪衰竭(Emotional Exhaustion)、人格解体(Depersonalization)和个人成就感(Personal Accomplishment)。本量表(通用版)是 1996 年出版的,它淡化了服务者和服务对象的关系,从而适用于更为广泛的工作人群。MBI 在面世之后得到了最为广泛的应用和检验,已经被证明具有良好的内部一致性信度、再测信度、结构效度、构想效度等[3]。

Zimet 等编制的领悟社会支持量表(Perceived social support scale, PSSS)就是一种强调个体自我理解和自我感受的社会支持量表,分别测定个体领悟到的各种社会支持程度。适宜人群:18 岁以上的成年人。PSSS 量表分为三个维度:家庭支持(Family support)、朋友支持(Friend support)、其他人支持(Others support)。含有 12 个自评项目,各项目采用七点计分法[4]。

2.2.2. 施测过程

问卷采用在残联集体施测和网上填写的调查方式,让被试在规定时间内完成问卷,在施测前,统一由主试采用统一指导语告知调查目的,详细阐述说明填写方法,在被试答完问卷后统一回收问卷。

2.2.3. 数据处理

回收问卷后研究者根据要求剔除无效问卷,并将数据录入计算机采用 SPSS16.0 结合数据的性质分别采用描述统计与推断统计,包括平均数、标准差、T 检验、方差分析和相关分析。

3. 结果

3.1. 残疾人与正常人的工作倦怠差异分析

残疾人与正常人在工作倦怠总均分上差异最为显著($p < 0.001$),除了在成就感降低维度上差异没有显著以外,在情绪衰竭与人格解体维度上差异均为显著($p < 0.01$)。见表 1。

3.2. 残疾人工作倦怠的性别差异分析

残疾人男性 80 人、女性 50 人,男性残疾人群体在工作倦怠各维度和总分上与女性残疾人群体不存在显著性差异($p > 0.05$)。见表 2。

Table 1. Difference analysis of job burnout between the disabled and the normal people

表 1. 残疾人与正常人的工作倦怠差异分析

工作倦怠维度	残疾人(n = 130)	正常人(n = 147)	t
情绪衰竭	1.66 ± 1.02	1.38 ± 0.66	2.761**
人格解体	1.44 ± 1.02	1.10 ± 0.70	3.173**
成就感降低	3.19 ± 1.24	2.19 ± 1.17	1.838
工作倦怠总均分	6.29 ± 2.37	5.40 ± 1.63	3.599***

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$ (下同)。

3.3. 残疾人工作倦怠的城乡差异分析

残疾人群体在工作倦怠的各维度和总分上不存在显著性差异($P > 0.05$)。见表 3。

3.4. 残疾人工作倦怠的职业差异分析

残疾人群体不同职业在工作倦怠的各个维度上存在一定的差异,其中不同职业在成就感降低维度上差异极其显著($p < 0.001$),在工作倦怠总均分上差异显著($p < 0.01$),在其他维度上不存在显著差异。见表 4。

3.5. 残疾人工作倦怠与社会支持的相关分析

残疾人群体工作倦怠与家庭支持之间相关性为 -0.178 .,显著水平小于 0.05 ,呈负弱相关;残疾人群体成就感降低与家庭支持、朋友支持、其他人支持各维度间相关系数均显著水平小于 0.01 ,与社会支持总分相关系数为 -0.185 ,显著小于 0.05 ,说明工作倦怠与社会支持水平之间呈负中等相关,且相关程度较强。见表 5。

Table 2. Gender differences of job burnout in the disabled people

表 2. 残疾人工作倦怠的性别差异分析

工作倦怠维度	男性(n = 80)	女性(n = 50)	t
情绪衰竭	1.68 ± 1.12	1.64 ± 0.84	0.218
人格解体	1.48 ± 1.09	1.38 ± 0.90	0.554
成就感降低	3.09 ± 1.25	3.36 ± 1.20	1.220
工作倦怠总均分	6.24 ± 2.50	6.37 ± 2.15	0.370

Table 3. Difference analysis of job burnout between urban and rural of the disabled people

表 3. 残疾人工作倦怠的城乡差异分析

工作倦怠维度	城市(n = 45)	农村(n = 85)	t
情绪衰竭	1.68 ± 1.65	1.15 ± 0.94	0.161
人格解体	1.39 ± 1.46	1.06 ± 1.00	-0.336
成就感降低	3.16 ± 3.21	1.42 ± 1.13	-0.204
工作倦怠总均分	6.24 ± 6.32	2.85 ± 2.08	-0.184

Table 4. Occupational difference analysis of job burnout of disabled people

表 4. 残疾人工作倦怠的职业差异分析

工作倦怠维度	公职(n = 10)	企业(n = 26)	无业(n = 41)	其他(n = 53)	F
情绪衰竭	1.30 ± 1.55	1.73 ± 1.74	1.66 ± 1.73	0.99 ± 0.91	0.674
人格解体	1.15 ± 1.39	1.40 ± 1.54	1.44 ± 1.47	1.16 ± 0.87	0.487
成就感降低	1.53 ± 3.14	2.98 ± 3.69	3.19 ± 1.02	1.20 ± 0.89	11.475**
工作倦怠总均分	3.98 ± 6.09	6.11 ± 6.97	6.29 ± 3.02	1.99 ± 1.85	5.235***

Table 5. Correlation between job burnout and social support in the disabled
表 5. 残疾人工作倦怠与社会支持的相关分析

因子	工作倦怠总分	情绪衰竭	人格解体	成就感降低
家庭支持	-0.198**	-0.007	-0.063	-0.286**
朋友支持	-0.172**	-0.014	-0.022	-0.268**
其他人支持	-0.236**	-0.053	-0.118	-0.279**
社会支持总分	-0.221**	-0.026	-0.074	-0.305**

4. 讨论

从残疾人工作倦怠与正常人工作倦怠的差异分析出残疾人群体工作倦怠水平明显高于正常人群体，并且在情绪衰竭与人格解体维度上均存在显著性差异。原因可能是残疾人机能受损、心理受挫、环境受限等多重因素而导致残疾人在就业市场中丧失议价能力[5]，所能从事的工作不是自己兴趣所在，长此以往工作倦怠情况自然比能自由选择工作的正常人严重，而正是残疾人所从事的工作较为简单常常是自己力所能及的事情故而其成就感降低与正常人不存在显著差异。

残疾人工作倦怠各维度在性别、城乡、职业上进行差异分析，但结果显示残疾人工作倦怠各维度在性别、城乡、职业上均未构成显著差异，但从平均数还是可以看到一些发展趋势。在性别方面，男性残疾人的人格解体与成就感降低程度高于女性，但是女性残疾人的工作倦怠总分高于男性，可能与女性和男性在生理上的差异有关两性在脑和激素上的不同是导致这一现象的生物学基础[6]，但两者并无显著差异。城乡差异上，居住在城市的残疾人工作倦怠总分平均数低于比居住在农村的残疾人，且在情绪衰竭维度上居住在城市的残疾人高于居住在农村残疾人，可能由于在城市工作压力比农村大，生活节奏快而导致的。在人格解体与成就感降低维度上，城市残疾人均低于农村残疾人，但两者无论是在各维度还是倦怠总分上都不存在显著差异。随着社会的发展，农村发展加快，城镇化明显，因而导致无论是在城市还是农村残疾人在工作倦怠上并不存在显著差异。

残疾人工作倦怠各维度在不同职业上的差异分析研究显示残疾人群体无论从事何种工作，倦怠都会伴随发生，且在工作倦怠总分与成就感降低维度上最为显著。造成这种现象的可能原因不难理解，残疾人本就属于社会弱势群体，他们从事社会工作很大一部分可能是由于经济原因而不得不这么做，经济的拮据与身体的残缺导致了他们要比常人承受更大的压力，残疾人还在各行各业中体会到工作倦怠之感也是理所当然。

残疾人群体工作倦怠中人格解体、成就感降低与社会支持之间的负相关程度较强，这说明人格解体与成就感降低的强弱与社会支持的多少相关程度较高，即人格解体、成就感降低的强弱受社会支持的影响较大。残疾人群体工作倦怠中情绪衰竭与社会支持之间的负相关程度较弱，这说明情绪衰竭的强弱与社会支持的高低相关程度较低，即情绪衰竭的强弱受社会支持的影响较小，但这两者之间可能存在相互影响关系。

近年随着社会对残疾人问题的愈加关注，本次研究不仅顺应残疾人群体自身发展的需要，更是社会全面进步的需要。而从心理层面来探究工作倦怠的方式，也不失为一个较好的切入角度，更加能为将来相关领域的研究提供一些资料。

基金项目

本研究得到 2016 年度湖南省大学生研究性学习和创新性实验计划项目《残疾人心理弹性发展：逆境

下的成功适应研究》(编号: 487)的资助。

参考文献 (References)

- [1] 奉政楠. 孤儿危险行为与积极道德品质、自尊的关系研究[J]. 衡阳师范学院内部资料, 2016.
- [2] 徐长江, 时勤. 工作倦怠: 一个不断扩展的研究领域[J]. 心理科学进展, 2003(6): 680-681.
- [3] 李永鑫. 工作倦怠及其测量[J]. 心理科学, 2003(3): 556-557.
- [4] 肖水源. 社会支持评定量表[J]. 中国心理卫生杂志, 1993(增刊): 42-44.
- [5] 高扬, 冯敏良. 残疾人就业实践探析[J]. 绥化学院学报, 2017(1): 131-134.
- [6] 程刚, 肖友琴. 社会焦虑的性别差异及其生物学解释[J]. 中国健康心理学杂志, 2005(2): 307.

期刊投稿者将享受如下服务:

1. 投稿前咨询服务 (QQ、微信、邮箱皆可)
2. 为您匹配最合适的期刊
3. 24 小时以内解答您的所有疑问
4. 友好的在线投稿界面
5. 专业的同行评审
6. 知网检索
7. 全网络覆盖式推广您的研究

投稿请点击: <http://www.hanspub.org/Submission.aspx>

期刊邮箱: ass@hanspub.org