

An Analysis of Key Scholars in the Field of College Students' Ideological and Political Education

Xia Chen

Chongqing Normal University, Chongqing
Email: 2252317330@qq.com

Received: May 14th, 2018; accepted: May 24th, 2018; published: Jun. 1st, 2018

Abstract

In this paper, we use the CSSCI Chinese citation database to conduct statistical analysis of scholars related to the ideological and political education for college students, including the number of articles published, citations cited, and the calculation of the h-index. Finally, 15 key scholars are selected. We analyze the key scholars' age, gender, and unit information. Through this we understand the status quo and existing problems in the field of ideological and political education of college students in order to provide the basis for ideological and political education in universities.

Keywords

College Student, Ideological and Political Education, Key Scholars, h Index

大学生思想政治教育领域关键学者研究

陈霞

重庆师范大学, 重庆
Email: 2252317330@qq.com

收稿日期: 2018年5月14日; 录用日期: 2018年5月24日; 发布日期: 2018年6月1日

摘要

本文通过文献计量法, 利用CSSCI中国引文数据库, 对大学生思想政治教育的相关研究学者进行统计分析, 具体包括学者发表相关的文章数、被引频数和计算h指数, 最后遴选出该研究领域的15名关键学者,

对关键学者的年龄、性别和单位等信息进行分析,了解大学生思想政治教育研究领域的现状和存在的问题,以期为高校思想政治教育提供研究基础。

关键词

大学生, 思想政治教育, 关键学者, h指数

Copyright © 2018 by author and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

习总书记曾经说过“青年一代有理想、有本领、有担当,国家就有前途,民族就有希望”,当代大学生是民族的希望,祖国的未来。在经济全球化的今天,大学生思想政治教育面临着多元化的价值观、现代化的新媒体以及非主流意识形态的影响和挑战。加之,大学阶段是青年学生树立正确人生观、价值观和世界观的关键时期,如何卓有成效地开展大学生思想政治教育工作,培养社会主义的合格建设者和可靠接班人一直是高校人才培养的重点。2016年12月召开的《全国高校思想政治工作会议》上,习总书记提出“要坚持把立德树人作为中心环节,把思想政治工作贯穿教育教学全过程”,掌握高校思想政治工作领导权,把开展大学生思想政治教育工作放在突出重要位置。

我国自1984年建立思想政治教育学科,逐步形成该学科自己的研究队伍,也推动着大学生思想政治教育发展[1],高校思想政治教育逐步走向学科化和专业化发展路径,加上党和国家的高度重视和大力支持,近年来在大学生思想政治教育研究领域取得了非常丰硕的研究成果,出现了大量与该研究主题相关的学者、课题、著作、论文等,因此全面多维地对大学生思想政治教育研究成果进行总结和反思也是进一步推动该研究发展的现实需要。每一门学科都有自己的关键学者,他们思想、观点以及学术成果在很大程度上反映了学科的发展水平,决定了学科发展现状和走势[2];所以我们对该学科关键学者的相关特征变量进行分析,即可在一定程度上推演该学科的发展态势。

本文以中国社会科学引文索引(CSSCI)来源期刊为数据库,对研究大学生思想政治教育的学者发表期刊论文的数量、被引频次、篇均被引频次等传统计量学指标进行数据化的统计分析,引入国外科研人员成就指标h指数(指:一位科学家的指数为h,则表示他发表的N篇论文中有h篇论文的引文频数不少于h次,其他的(N-h)篇论文中每篇论文的引文数都小于h次)来确定关键学者,并对关键学者工作单位、性别、年龄等相关特征进行数理分析[3],从整体上勾勒出大学生思想政治教育研究领域的主要学术共同体,了解该研究领域的现状和发展趋势,为后续研究提供基础。

2. 研究方法

本研究采用文献计量法,以“中文社会科学索引(CSSCI)数据库历年来源期刊目录”的学术期刊为数据来源,研究对象为学术期刊上1982至2016年期间所发表的与“大学生思想政治教育”研究主题相关的论文信息,包括作者信息、文献来源期刊、被引频次和发表时间等。运用EXCEL和SPSS21.0数据分析软件对初步收集的信息进行分析整理,得出各位学者的发表文章篇数、文章总被引频次、篇均被引频次和H指数,从而学者参与该主题研究的活跃度和影响力两个维度去遴选出关键学者。最后,对关键学

者的性别、年龄、工作单位和分布地域等因素进行分析,以期了解和揭示大学生思想政治教育研究领域关键学者的群体特征,把握和了解大学生思想政治教育研究重点和趋势。

2.1. 确定论文数据源表

首先,登录“中国知网”的期刊数据库,将“来源类别”确定为“中文社会科学引文索引(CSSCI)”数据库,以“大学生思想政治教育”为主题词进行检索,将与该主题相关的论文信息数据为研究对象,检索时间为2017年6月3日,最终获取3620条论文信息。

因为在CNKI数据库中的论文信息数据的计量可视化信息不能进行进一步分析,所以将论文数据导入EXCEL表中,清除多余格式。重复阅读篇名摘要等论文信息,剔除会议通知、期刊目录、专家简介、工作报告、文件等与“大学生思想政治教育”主题相关度不高的论文信息,最终得到2282条组成本研究的数据分析源表,如图1,后采用SPSS数据分析软件对各位作者的“发表文章数”、“被引频次”、“篇均被引频次”进行数据聚类分析。

2.2. 论文信息的初步整理

通过对整理后论文发表年份的聚类统计分析,从图1可以清楚地看到,大学生思想政治教育的论文数量从2000年开始逐年上升,在2006年到2010年间达到一个峰值,增长数量迅速,该主题的相关研究整体呈现显著的逐年上升趋势,这再一次表明了近年来,广大学者对于大学生思想政治教育研究的重视。

本研究利用spss数据分析软件,对2282篇论文进行作者的统计分析(以第一作者为准),计算每位作者的发表论文数,其中10篇以上的作者有2名,5篇以上的作者有7名,3篇以上的作者有41名,我们将这部分学者确定为该研究领域“活跃学者”,详见表1。

2.3. 论文被引频数分析

论文发量能一定程度上体现该学者在该研究领域参与度较高,为了进一步了解该领域影响力较大的学者,笔者运用EXCEL软件对论文的引用情况进行了数理分析,计算出活跃学者的“总被引频次”、“篇均被引频次”,为了全面地了解该研究主题有影响力的学者,笔者还列出了仅发表1篇文章但是论文引用频次达到150以上的学者。最后,利用“自定义排序”,以“总被引频次”为主要关键字,以“篇均被引频次”为次要关键字,确定总被引频次在50以上的28位学者为大学生思想政治教育的“影响力学者”(表2)。

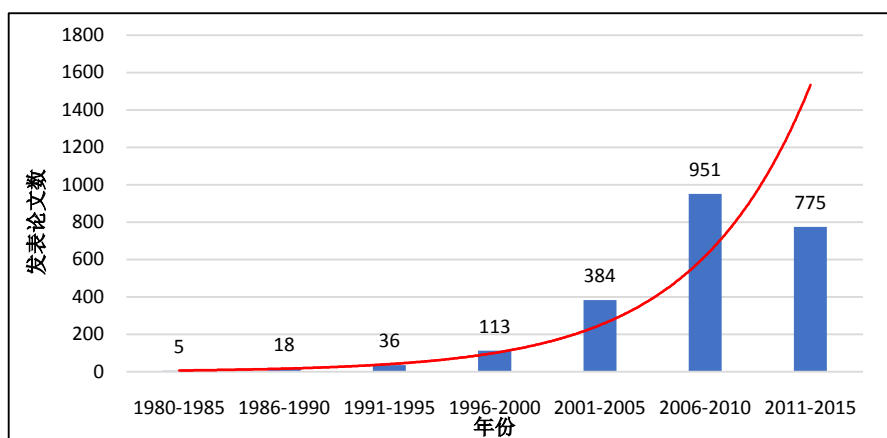


Figure 1. Distribution of the number of papers published in the year
图1. 论文发表数量年份分布图

2.4. 计算学者的 h 指数

为了更好地评估大学生思想政治教育研究领域学者的论文数量和学术水平,按照 h 指数的定义(学者发表的 N 篇论文中,有 h 篇均被至少引用 h 次),对每位学者的 h 指数进行计算。首先,对每位学者发表的所有论文进行编码处理,按照“被引频次”进行降序处理,确定学者的 h 指数,其中有 20 位学者的 h 指数不少 3,有 7 位学者的 h 指数不少于 4, h 指数最高的为 14 (表 3)。

Table 1. List of scholars with 3 or more published papers

表 1. 发表论文数 3 篇及以上的学者名单

第一作者	论文篇数	第一作者	论文篇数	第一作者	论文篇数
李卫红	14	王秀彦	4	刘川生	3
黄蓉生	11	谢守成	4	罗洪铁	3
冯刚	8	陈曦	3	秦霞	3
徐柏才	6	陈燕	3	余双好	3
骆郁廷	5	陈跃	3	孙立军	3
王学俭	5	陈至立	3	王婧	3
杨晓慧	5	戴跃依	3	王梅仙	3
曹文泽	4	龚涛	3	温健琳	3
金一斌	4	郝文清	3	翁铁慧	3
李忠军	4	寇红江	3	谢晓青	3
刘献君	4	黎开谊	3	张雷声	3
罗布江	4	李德全	3	赵铸	3
曲建武	4	李健	3	周祥龙	3
沈壮海	4	李祖超	3		

Table 2. The list of scholars whose total cited frequency is greater than 50

表 2. 总被引频次大于 50 的学者名单

作者	总被引频次	平均被引频数	论文篇数	作者	总被引频次	平均被引频数	论文篇数
黄蓉生	321	29	11	陈至立	111	37	3
曲建武	280	70	4	骆郁廷	107	21	5
冯刚	245	31	8	戴跃依	98	33	3
刘建军	231	58	4	龚涛	84	28	3
姜恩来	222	222	1	徐柏才	80	13	6
杨晓慧	220	44	5	谢晓青	74	25	3
李卫红	190	14	14	王婧	68	34	2
林泰	184	184	1	刘川生	66	22	3
叶金福	176	176	1	翁铁慧	60	20	3
蔡国春	162	162	1	罗洪铁	56	19	3
陈俊珂	153	153	1	张雷声	56	19	3
王学俭	126	31	4	沈壮海	55	14	4
刘献君	115	29	4	曹文泽	53	13	4
陈跃	113	38	3	温健琳	52	13	4

2.5. 确定关键学者

通过前文对于学者发表论文篇数、总被引频数和 h 指数的统计分析,为了更为客观、科学、全面地遴选出大学生思想政治教育的关键学者,我们综合这三种评价标准,综合考虑学者的活跃度和影响力,将关键学者的标准定为:同时满足“发表文章数不少于 3 篇”、“总被引频数不少于 50”以及“不少于 3”条件终确定大学生思想政治教育研究领域的关键学者 15 名。从表 4 中可以看出,该研究领域的关键学者的 h 指数最高的是 14;分布较多的是 3, h 指数相对较低,这在一定程度上反应了该领域研究的主体是相对分散,还没有形成一个专门化的学术共同体,研究的深度和质量还有待提升。

下面将遴选出来的 15 位关键学者的年龄、性别、单位以及分布地域等因素进行统计分析。

1) 学者单位分析

通过对表 4 遴选出来的关键学者进所在单位进行检索,检索依据以作者最新发表论文所署名的工作单位为准,得出如表 5, 15 位关键学者分布区域相对来说比较分散,各个地区都有。关键学者分布较多主要有西南大学、中国教育部思想政治工作司、中国人民大学,在大学生思想政治教育的研究实力相对较强,特别是教育部思想政治工作司,作为主管大学生思想政治教育的部门,在推动这方面的研究和发展做出较大的贡献。但是总体上,还是没有形成具有带领作用的学术团体。在检索这部分关键学者时,也发现,这部分关键学者发表的学术论文数量多,引用高,推动了大学生思想政治教育工作的的发展,但是也存在关键学者研究方向较多,对于这个研究领域的深入度相对不够。

Table 3. List of scholars with h index not less than 3

表 3. h 指数不少于 3 的学者名单

作者	h 指数	总被引频数	作者	h 指数	总被引频数
李卫红	14	190	戴跃依	3	98
黄蓉生	11	321	龚涛	3	84
冯刚	8	245	徐柏才	3	80
杨晓慧	5	220	翁铁慧	3	60
曲建武	4	280	罗洪铁	3	56
刘建军	4	231	张雷声	3	56
刘献君	4	115	余双好	3	32
王学俭	3	126	赵铸	3	26
陈跃	3	113	周祥龙	3	25
陈至立	3	111	谢守成	3	18

Table 4. List of key scholars

表 4. 关键学者名单表

作者	h 指数	总被引频数	论文篇数	作者	h 指数	总被引频数	论文篇数
李卫红	14	190	14	陈跃	3	113	3
黄蓉生	11	321	11	陈至立	3	111	3
冯刚	8	245	8	戴跃依	3	98	3
杨晓慧	5	220	5	徐柏才	3	80	6
曲建武	4	280	4	翁铁慧	3	60	3
刘建军	4	231	4	罗洪铁	3	56	3
刘献君	4	115	4	张雷声	3	56	3
王学俭	3	126	5				

Table 5. Distribution of key scholars' work units
表 5. 关键学者工作单位分布

作者单位	作者数
中国教育部思想政治工作司	3
西南大学	3
中国人民大学	2
大连海事大学	1
东北师范大学	1
华中科技大学	1
兰州大学	1
上海市科技教育工作委员会	1
扬州大学	1
中南民族大学	1

2) 学生性别、年龄分析

如图 2 所示, 通过对 15 位关键学者的性别进行统计, 发现该研究领域的关键学者主要以男性为主, 占了 80%, 女性占 20%, 男女比位 4:1。从关键学者的年龄分布来看, 主要以“老”学者为主, 平均年龄在 58 岁, 且出生年份主要集中在 1950 年到 1960 年之间, 最年轻的学者为 1964 年出生, 这在一定程度上反映了要成为一个领域的关键学者, 必须要经过一段时间积累, 只有这样才能厚积薄发。但是, 我们看出目前大学生思想政治教育涌现出来的青年关键学者少, 起到学科带头作用的主要还是以这一批“老”学者为主。虽然近年来大学生思想政治教育受到学者的广泛关注, 所做研究和发表文章数量较多, 但是部分学者, 尤其是青年学者的文章影响力较小, 后继学者出现一定程度的断层现象。

3. 研究结论

通过以上对大学生思想政治教育研究领域学者发表文章的相关信息分析, 我们得出了 15 名该研究领域的关键学者, 并对这部分关键学者的信息进行分析, 得出以下大学生思想政治教育研究领域的一些现状。

3.1. 发展迅速, 成果显著

从上文中的分析可以看出, 近年来大学生思想政治教育受到了国家、学校和社会的高度重视, 在 2016 年召开的全国高校思想政治工作会议上, 提出要办好社会主义大学, 培养社会主义的合格建设者和可靠接班, 实现立德树人的根本任务, 加强对大学生思想政治教育的引导[4]。各高校的马克思主义学院, 在研究大学生思想政治教育理论基础、宣传和培养方面做出很多贡献。同时, 国家也加强了对于高校辅导员队伍的建设, 为大学生思想政治教育提供了后备力量。所以, 有了国家的支持、人才的支撑、时间的积累, 大学生思想政治教育研究取得显著的突破, 培养一大批研究人才, 形成一批有深度、有分量、有影响、能发挥作用的高质量学术研究成果, 为大学生思想政治教育的发展和改进提供了可借鉴的经验和学理支撑。

3.2. 研究人员多, 但是深度研究不足

在研究中, 首先在 CNKI 中以“大学生思想政治教育”为检索主题检索出的文章数为一万多篇, 文章数量多, 数据信息庞大, 且文章质量良莠不齐, 最后确定以 CSSCI 为数据库, 重点分析引用率较高的文章, 在对文章作者进行分析时, 我们发现作者人数较多, 共计 2153 人, 但是发表文章数在 3 篇以上的

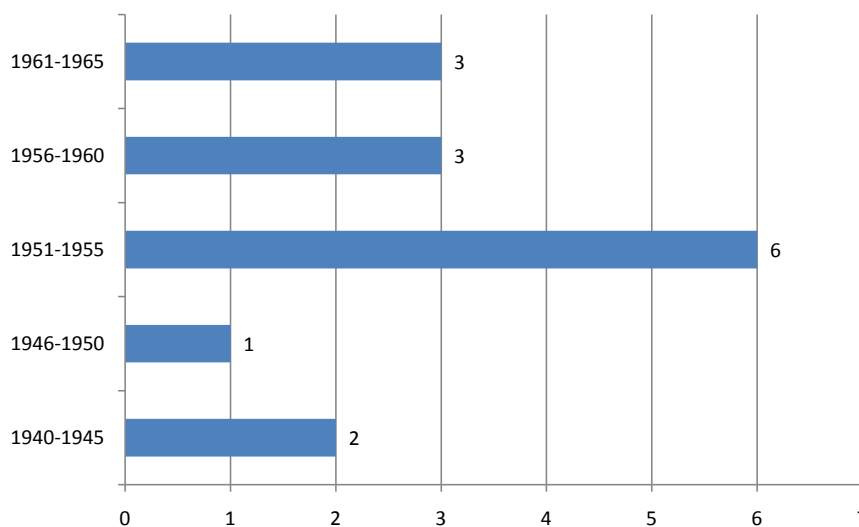


Figure 2. Birth year distribution of key scholars
图 2. 关键学者出生年份分布图

作者只有 41 人。综合考虑文章数、被引频数和作者的 h 指数最后确定的关键学者只有 15 名，且 h 指数最高的为 14，h 指数为 3 的学者占关键学者总数 46.67%，相比较其他学科关键学者的 h 指数，大学生思想政治教育的关键学者 h 指数相对较低。这也在一定程度上反映了，从事大学生思想政治教育的学者很多，但是持续坚持并开展深入研究的学者相对比较少，研究主体以教育部思政相关部门工作人员，高校思政专业老师、高校学生事务管理者、辅导员等为主，涌现了一批具有引领带头作用的关键学者，但是还没有形成该研究领域的学术共同体，大学生思想政治教育还处在专业化、学科化不断发展的道路[5]。

3.3. 关键学者“老龄化”现象突出

通过对 15 位关键学者的年龄分析，我们得出这些学者的平均年龄为 58 岁，依据赵红州(1979)提出的“科学创造最佳年龄规律”，即杰出科学家做出重大贡献的最佳年龄区在 25~45 岁之间，其最佳峰值年龄为 37 岁左右，相较而言，大学生思想政治教育的关键学者年龄较大，在该研究领域起着引领带头作用的还是以 50 年代出生的为[6]。分析原因，可以从以下几点去考虑，首先是大学生思想政治教育的学科性质，学者必须要能把握时代的主旋律，紧跟国家政策，结合大学生特点和需求进行更有针对性和预见性的深度研究，这对学者就要求既要有敏锐的思维，也要研究积累，经过时间的沉淀，才能提出一些有引领性的研究成果；其次，目前构成大学生思想政治教育研究的青年学者比较多元，虽然他们思维活跃，能够紧扣大学生的需求和时代特点开展一些比较新的研究，但是由于专业背景不同，研究的深度、研究的理论基础还不够扎实，所以遴选出来的关键学者，还是以年长的为主。

在统计分析文章信息的时候，也存在一些不足的地方，如检索的主题词确定考虑较为简单，从搜索的文章信息来看，高校思想政治教育与大学生思想政治教包含关系不够确定，检索语句针对性不强，使得数据存在收集不完全的可能；其次，单纯依靠学者发表的文章相关信息进行对分析，存在一定的不全面性，这都需要进一步的深入了解。

参考文献

- [1] 路秋丽, 田雨, 魏顺平. 教育技术研究领域关键学者研究[J]. 电化教育研究, 2008(8): 26-31.
- [2] 沈壮海, 王迎迎. 2015 年度大学生思想政治及其教育状况调查分析[J]. 中国高等教育, 2016(8): 5-12.

- [3] 沈壮海, 王军. 思想政治教育学科研究和发展状况综述[J]. 思想理论教育导刊, 2014(8): 45-53.
- [4] 闵永新. 大学生思想政治教育有效性研究的现状与展望[J]. 思想政治教育研究, 2010(1): 80-87.
- [5] 冯刚. 学习贯彻党的十八大精神努力提升大学生思想政治教育质量[J]. 思想理论教育导刊, 2013(2): 44-49.
- [6] 赵红州. 科学史数理分析[M]. 石家庄: 河北教育出版社, 2001: 35-50.

知网检索的两种方式:

1. 打开知网页面 <http://kns.cnki.net/kns/brief/result.aspx?dbPrefix=WWJD>

下拉列表框选择: [ISSN], 输入期刊 ISSN: 2169-2556, 即可查询

2. 打开知网首页 <http://cnki.net/>

左侧“国际文献总库”进入, 输入文章标题, 即可查询

投稿请点击: <http://www.hanspub.org/Submission.aspx>

期刊邮箱: ass@hanspub.org