

Clinical Application of Nursing Rounds in Stratified Training of Nurses Dominated by Nurse in Charge

Fengqin Ding, Min Zhang, Jing Wu, Zhengfang Zhou, Ningmei Qiu

Nursing Department, Nanjing Ancestral Mountain Mental Hospital, Nanjing Jiangsu
Email: 2415460911@qq.com

Received: Oct. 13th, 2017; accepted: Oct. 27th, 2017; published: Nov. 1st, 2017

Abstract

Objective: To analyze and discuss the clinical application effect of nursing rounds in multi-level training. **Method:** The inpatients from January 2014 to January 2016 were selected as the subjects. Our hospital began in January 2015 to implement the nursing rounds mode dominated by supervisor nurse. Patients treated before these periods were used as control group, and after the period, the patients were selected as observation group. The effect of nursing ward rounds and the nursing assessment results of the corresponding nurses were compared between the two groups. **Result:** Compared with the control group, the observation group had a higher score on the ward round effect evaluation scale [(95.3 ± 2.7) vs (74.1 ± 3.8), P < 0.05]. The examination result of the responsibility nurse is better [(98.1 ± 1.2) vs (89.3 ± 2.7), P < 0.05]. In addition, the total satisfaction rate of the patients and their relatives in the observation group was significantly higher than that in the control group (96.58%, vs, 79.49%, P < 0.05). **Conclusion:** There is a prominent clinical application effect of nursing rounds dominated by supervisor nurse in hierarchical training, which not only can effectively improve the comprehensive ability of nurses at all levels, but also can improve the satisfaction of patients and their families. It is recommended to be used.

Keywords

Supervisor Nurse, Nursing Rounds, Stratified Training, Effect

主管护师主导的护理查房在护士分层次培训中的临床应用

丁凤琴, 张敏*, 吴静, 周正芳, 仇宁梅

南京市祖堂山精神病院护理部, 江苏 南京
Email: 2415460911@qq.com

*通讯作者。

收稿日期：2017年10月13日；录用日期：2017年10月27日；发布日期：2017年11月1日

摘要

目的：对主管护师主导的护理查房在护士分层次培训中的临床应用效果进行分析和探讨。方法：选择我院住院部2014年1月~2016年1月期间收治的234例住院患者为研究对象，我院于2015年1月起开始实施主管护师主导的护理查房模式，将此时间段以前收治的患者作为对照组，此时间段以后收治的患者的作为观察组，比较两组患者的护理查房效果以及相应责任护士的护理考核成绩。结果：相较于对照组，观察组患者查房效果评价量表得分更高 $[(95.3 \pm 2.7) \text{分} \text{vs} (74.1 \pm 3.8) \text{分}, P < 0.05]$ ，责任护士考核成绩更优 $[(98.1 \pm 1.2) \text{分} \text{vs} (89.3 \pm 2.7) \text{分}, P < 0.05]$ ；此外，观察组患者及家属护理总满意率显著高于对照组患者 $(96.58\% \text{ vs } 79.49\%, P < 0.05)$ 。结论：主管护师主导的护理查房在护士分层次培训中有着突出的临床应用效果，不仅可有效提升各层次护士的综合能力，同时还可改善患者及家属护理满意度，推荐使用。

关键词

主管护师，护理查房，分层次培训，效果

Copyright © 2017 by authors and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

护理查房指在临床工作中，由经验丰富的医生、护理人员通过对真实病例进行现场展示来对相关医护人员进行直观教育的一种教学形式，护理查房的应用对于各层级护士发现、分析以及解决问题的综合能力的提高有着其他教育形式不可代替的作用[1]。我院于2015年1月起开始实施主管护师主导的护理查房模式，通过成立以主管护师为主导的查房小组完善以往传统护理模式、查房模式以及对护理人员进行分层次培训，基于此，本研究以我院不同时间段内收治的234例住院患者为对象，分析比较了主管护师主导的护理查房在护士分层次培训中的临床应用效果。现报告如下。

2. 资料与方法

2.1. 一般资料

使用随机数表法将我院收治的234例住院患者随机分为两组，观察组117例，男70例，女47例，年龄26~80岁，平均年龄 (50.2 ± 4.8) 岁；对照组117例，男28例，女49例，年龄27~79岁，平均年龄 (50.8 ± 4.7) 岁。两组患者性别、年龄、疾病类型、住院时间等各项临床资料的比较均不具有显著差异 $(P > 0.05)$ 。此外，两组责任护士在临床工作经验、学历水平等比较上亦不存在显著差异 $(P > 0.05)$ ，有可比性。

2.2. 方法

给予对照组患者传统护理查房模式，安排1名护士负责一个月的护理查房全过程，月底对病史收集、护理体格检查、护理诊断等进行工作总结，其他护士发言提问，护士长作最终总结并依据讨论结果制定新一轮的护理查房途径。

给予观察组患者主管护师主导的护理查房模式，具体如下：依据科室情况制定具体的查房内容及流程，成立查房小组，采用责任小组负责制模式对小组进行管理，单个小组负责 3 轮查房，期间不间断的进行知识学习，护理查房结束对查房效果进行追踪评价，月末总结反馈；要求小组成员在主管护师的统一主导下围绕某一疾病完成查房管理，包括资料收集、护理问题提出、护理措施制定等；查房结束后，要求护士长对工作展开具体点评[2]。

2.3. 观察指标与评价标准

参考相关文献[3]自制患者护理查房效果评价量表，护理结束后，安排专业人员指导各组成员使用考核成绩评价量表进行交叉评分的方式评估责任护士护理情况，量表包括查房准备、病例汇报、查体与沟通、护理分析等内容，总分 100 分，取平均分作为最终的考核分数，得分越高，则表示护理效果越好[4]。

采用护理考核成绩量表评估责任护士业务技能，量表包括理论笔试、护理操作、病情观察、护理记录以及健康教育 5 项内容，单项总分均为 100 分，得分越高，则护士护理技能越高。

自制问卷调查患者及家属护理满意度，问卷包括护理及时性、护理态度、护理技巧、护理频率以及护理有效率等内容，总分 100 分，得分越高，则表示患者及家属越满意，80 分以上为非常满意，60~80 分为满意，60 分以下为不满意，计算患者及家属护理总满意率。

2.4. 统计学分析

使用统计学软件 SPSS15.00 处理数据，计量资料用 $x \pm s$ 表示，计数资料用率(%)表示，组间比较分别用 t 、检验，以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

3. 结果

3.1. 两组患者护理查房效果比较

两组患者在护理查房效果的比较上存在显著差异，相较于对照组责任护士，观察组责任护士查房准备、查体与沟通、护理分析、业务学习以及病例汇报等各指标值均明显更高($P < 0.05$)。详细数据如表 1 所示。

3.2. 两组责任护士考核成绩比较

观察组责任护士考核成绩高于对照组责任护士，两组在理论笔试、护理操作、病情观察、护理记录以及健康教育得分的比较上均存在显著差异($P < 0.05$) (表 2)。

3.3. 两组患者护理满意度比较

观察组患者及家属护理总满意率为 96.58%，显著高于对照组患者及家属的 79.49% ($P < 0.05$)。详细数据如表 3 所示。

Table 1. The comparison of nursing rounds effect between two groups' patients

表 1. 两组患者护理查房效果比较表

组别	查房准备	查体与沟通	护理分析	业务学习	病例汇报	总分
对照组 (n = 117)	14.1 ± 1.2	15.6 ± 2.7	15.3 ± 2.8	14.3 ± 2.7	15.6 ± 1.6	74.1 ± 6.8
观察组 (n = 117)	18.2 ± 1.3	19.3 ± 1.4	19.6 ± 2.0	18.8 ± 1.7	19.7 ± 0.9	95.3 ± 7.9
t	25.067	13.159	13.517	15.256	24.158	21.862
P 值	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

Table 2. The comparison of examination result between two groups' nurses**表 2.** 两组责任护士考核成绩比较表

组别	理论笔试	护理操作	病情观察	护理记录	健康教育
观察组 (n = 117)	92.3 ± 4.1	98.0 ± 5.6	90.3 ± 4.4	96.3 ± 1.5	98.1 ± 1.2
对照组 (n = 117)	70.9 ± 4.5	82.8 ± 5.1	73.2 ± 3.8	88.0 ± 2.9	89.3 ± 2.7
t	38.024	21.707	31.815	27.497	32.216
P 值	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

Table 3. The comparison of nursing satisfaction between two groups' patients [n (%)]**表 3.** 两组患者护理满意度比较表[n (%)]

组别	例数	非常满意	满意	不满意	总满意率
观察组	117	100 (85.47)	13 (11.11)	4 (3.42)	113 (96.58)
对照组	117	62 (52.99)	31 (26.50)	24 (20.51)	93 (79.49)
X ²	-	-	-	-	16.227
P 值	-	-	-	-	<0.05

4. 讨论

受到重视程度不高等因素的影响,传统护理查房模式存在多种问题,如未能正确区分医疗诊断和临床护理、护理效果评价机制不健全、护理查房流于形式等[3],实际查房过程总分工不明确、追踪评价反馈环节缺乏以及系统质控、评价标准缺乏的情况时有发生,导致护理查房难以真正发挥在促进护理人员护理技能提升、患者护理质量提高方面的作用[5] [6]。

本次研究数据显示,观察组患者及家属护理满意度显著高于对照组患者($P < 0.05$);观察组责任护士考核成绩得分显著高于对照组责任护士($P < 0.05$);此外,在查房效果的比较上,两组亦存在明显差异,观察组查房准备、查体与沟通等查房效果评价量表指标得分均较对照组更高($P < 0.05$)。上述结果表明,主管护师主导的护理查房的模式不仅可显著改善患者及家属满意度、促进医患关系和谐发展;同时还可有效提高责任护士护理技能、改善查房效果和查房水平。

综上所述,管护师主导护理查房模式在护士分层次培训中有着突出的临床应用效果,一方面能够改善护理质量、提高患者及家属护理满意度;另一方面,可不断提高护士护理技能和查房水平,总之,对于护士培训质量的提高、患者护理质量的提升均有着积极的作用,值得临床大力推广和使用。

参考文献 (References)

- [1] 魏畅,王建荣,张黎明,等. 护士分层次培训与考核的方法及效果分析[J]. 护理管理杂志, 2006, 6(6): 7-9.
- [2] 赵小红,侯君,刘晓梅,等. 主管护师主导护理查房在护士分层次培训中的应用[J]. 现代临床护理, 2015, 14(7): 58-61.
- [3] 毛红波,朱小平. 护士分层次培训在优质护理服务中的应用[J]. 中华现代护理杂志, 2011, 17(33): 4056-4057.
- [4] 冀福林. 护士分层次培训在三级综合医院中的应用[J]. 护理研究, 2016, 30(2): 236-238.
- [5] 杨桂华. 在职护士分层次培训的实践[J]. 中华护理教育, 2010, 7(5): 223-225.
- [6] 邓雪莲,梁粤红. 护理人员分层次培训的实践探讨[J]. 中国医药导报, 2010, 7(26): 136-137.

知网检索的两种方式：

1. 打开知网页面 <http://kns.cnki.net/kns/brief/result.aspx?dbPrefix=WWJD>
下拉列表框选择：[ISSN]，输入期刊 ISSN：2168-5657，即可查询
2. 打开知网首页 <http://cnki.net/>
左侧“国际文献总库”进入，输入文章标题，即可查询

投稿请点击：<http://www.hanspub.org/Submission.aspx>

期刊邮箱：ns@hanspub.org