

Influence of Certain C-S-Permutable Subgroups on the Structure of Finite Groups*

Xuanli He¹, Yanming Wang^{2#}

¹College of Mathematics and Information Science, Guangxi University, Nanning

²College of Mathematics and Information Science, Lingnan (University) College, Sun Yat-sen University, Guangzhou
Email: xuanlihe@163.com, #stswym@mail.sysu.edu.cn

Received: Nov. 29th, 2012; revised: Jan. 27th, 2013; accepted: Feb. 8th, 2013

Abstract: Let H be a subgroup of a finite group G and C a nonempty subset of G . Denote $\text{Con}_C(H) = \{H^c \mid c \in C\}$. H is said to be C-S-permutable (Conjugate-Sylow-permutable) in G , if, for every Sylow subgroup T of G , there exists some element $H^c \in \text{Con}_C(H)$ such that $H^c T = T H^c$. In this paper, we study the influence of certain C-S-permutable subgroups of the finite group G on its structure. Some recent results are improved and extended.

Keywords: C-S-Permutable Subgroup; Generalized Fitting; Subgroup Formation

某些 C-S-置换子群对有限群结构的影响*

何宣丽¹, 王燕鸣^{2#}

¹广西大学数学与信息科学学院, 南宁

²中山大学岭南学院, 数学与计算科学学院, 广州
Email: xuanlihe@163.com, #stswym@mail.sysu.edu.cn

收稿日期: 2012年11月29日; 修回日期: 2013年1月27日; 录用日期: 2013年2月8日

摘要: 设 H 为有限群 G 的子群, C 为 G 的非空子集。记 $\text{Con}_C(H) = \{H^c \mid c \in C\}$ 。如果对 G 的每个 Sylow 子群 T , 都存在某个 $H^c \in \text{Con}_C(H)$ 使得 $H^c T = T H^c$, 则称 H 在 G 中是 C-S-置换的(共轭-Sylow-置换的)。本文, 我们研究有限群 G 的某些 C-S-置换子群对 G 的结构的影响, 改进并推广了最近的一些结果。

关键词: C-S-置换子群; 广义 Fitting; 子群群系

1. 引言

本文中所有群都是有限的。 G 总表示一个有限群, $|G|$ 为 G 的阶, $\pi(G)$ 为整除 $|G|$ 的素因子所构成的集合。对某个 $p \in \pi(G)$, G_p 表示 G 的一个Sylow p -子群。 $M \triangleleft G$ 是指 M 为 G 的一个极大子群。

设 \mathcal{F} 为一个群类。称 \mathcal{F} 为群系, 如果 1) 若 $G \in \mathcal{F}$ 且 $H \trianglelefteq G$, 则 $G/H \in \mathcal{F}$; 2) 若 $M; N \trianglelefteq G$ 且使得 $G/M; G/N \in \mathcal{F}$, 则 $G/(M \cap N) \in \mathcal{F}$ 。称群系 \mathcal{F} 为饱和群系, 如果 $G/\Phi(G) \in \mathcal{F}$ 蕴含 $G \in \mathcal{F}$ 。本文中, μ 表示所有超可解群构成的群类。显然 μ 是一个饱和群系(参见[1, p713, Satz 8.6])。对任意群 G , 广义Fitting子群 $F^*(G)$ 是

*国家自然科学基金(11171353)和广西大学科研基金(DD051024)资助项目。

#通讯作者。

由G中诱导G的每个主因子的内自同构的元素所构成的集合。

称群G的子群H在G中是置换的(或逆正规的), 如果对G的任何子群K都有HK = KH。Kegel在[2]中首次引入了S-逆正规的概念, 也称为S-置换的。称群G的子群H在G中是S-置换的, 如果H与G的任何Sylow子群都可置换, 即对G的任何Sylow子群S都有HS = SH。群论中的一个有趣的问题是研究群G的Sylow子群的极大子群对G的结构的影响。Srinivasan^[3]给出了一个经典结果: 如果G的任意Sylow子群的极大子群在G中正规, 那么G是超可解的。显然, 正规子群是置换子群。最近, 一些学者通过置换子群的正规性为某种置换性, 例如置换性或者S-置换性, 从而推广了Srinivasan的结果。

子群的S-置换性的一个很重要的性质是它蕴含着正规性。注意到, 在3阶对称群S₃中, 每个Sylow 2-子群都不是次正规的, 从而都不是S-置换的。设P为S₃的一个Sylow 2-子群, Q是S₃的一个Sylow子群。如果Q是一个Sylow 3-子群, 则PQ = QP。如果是一个Sylow 2-子群, 则存在x ∈ G使得P = Q^x, 当然, 此时有PQ^x = Q^xP。基于此, 我们引入如下概念:

定义1.1 设H为G的子群, C为G的非空子集。记Con_C(H) = {H^c | c ∈ C}。称H在G中是C-S-置换的, 如果对G的每个Sylow子群T, 均存在某个元素H^c ∈ Con_C(H)使得H^cT = TH^c, 即存在某个元素c ∈ C使得H^cT = TH^c。

由定义, 显然, 对G的任意包含C的任何子集B, C-S-置换性蕴含B-S-置换性。

当包含G的单位元1时, S-置换子群必然是C-S-置换子群。事实上, S-置换子群可以看作是1-S-置换的。然而, 下面的例子表明, C-S-置换性是S-置换性的非平凡推广。

例1 设G = A₄为4阶交错群, H = ⟨(123)⟩, K = ⟨(12)(34)⟩, C = K₄ = {(1), (12)(34), (13)(24), (14)(23)}。我们知道H在G中不是次正规的, 因而H在G中不是S-置换的。然而, H在G中是C-S-置换的。事实上, H⁽¹²⁾⁽³⁴⁾⟨(124)⟩ = ⟨(124)⟩H⁽¹²⁾⁽³⁴⁾, H⁽¹³⁾⁽²⁴⁾⟨(134)⟩ = ⟨(134)⟩H⁽¹³⁾⁽²⁴⁾, H⁽¹⁴⁾⁽²³⁾⟨(234)⟩ = ⟨(234)⟩H⁽¹⁴⁾⁽²³⁾。显然HK₄ = K₄H, 其中K₄是Klein 4-群。因此H在G中是C-S-置换的。

我们知道K在K₄中是正规的, 从而在G中是次正规的。然而K在G中不是G-S-置换的, 这是因为, 要不然G有6阶子群。因此, 对G的任意非空子集C, K都不是C-S-置换的。

此例表明, S-置换性蕴含着次正规性和C-S-置换性, 但次正规性和C-S-置换性是不同的概念。

例2 设G = A₅是5阶交错群, H = ⟨(12)(34)⟩。

1) G的任意二阶子群与H在G中共轭。

注意到, G的2阶元具有形式(a₁, a₂)(a₃, a₄)。令

$$\alpha = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ a_1 & a_2 & a_3 & a_4 \end{pmatrix},$$

那么⟨(a₁, a₂)(a₃, a₄)⟩ = H^α。

2) H在G中是G-S-置换的。事实上, 设G₂是G的任意Sylow 2-子群。由Sylow定理可知, 存在某个g ∈ G使得H ≤ G₂^g那么HG₂^g = G₂^gH, H^{g⁻¹}G₂ = G₂H^{g⁻¹}。设G₃为G的任意Sylow 3-子群, 则|N_G(G₃)| = 6。设G₅是G的任意Sylow 5-子群。易知, |N_G(G₅)| = 10。因此, G的Sylow 3-子群的正规化子以及Sylow 5-子群的正规化子之中均包含G的2阶子群。再由(1)可知, 对G的任意Sylow p-子群G_p, p ∈ π(G), 都存在某个y ∈ G使得H^y ≤ N_G(G_p)。于是有H^yG_p = G_pH^y。因此H在G中是G-S-置换的。然而, 显然H在G中不是次正规的, 从而也不是S-置换的。

此例表明, 即使是不可交换单群也有非平凡的G-S-置换子群, 但这对于S-置换性和次正规性来说是不正确的。

定义1.2 设G为群。我们按以下规则定义n-广义Fitting子群{F_n^{*}(G)}:

$$F_0^*(G) = 1, F_1^*(G) = F^*(G/F_0^*(G)) = F^*(G), \dots, F_n^*(G)/F_{n-1}^*(G) = F^*(G/F_{n-1}^*(G)), \dots。$$

因为G ≠ 1时F^{*}(G) > 1, 所以存在一个正整数n, 使得F_n^{*}(G) = G因此G有下面正规列:

$$1 \triangleleft F^*(G) \triangleleft F_2^*(G) \triangleleft \cdots \triangleleft F_n^*(G) \triangleleft \cdots \triangleleft G. \quad (1)$$

当 G 可解时, 正规列(1)将变为如下正规列:

$$1 \triangleleft F(G) \triangleleft F_2(G) \triangleleft \cdots \triangleleft F_n(G) \triangleleft \cdots \triangleleft G. \quad (2)$$

本文中, $S(G)$ 总表示 G 的最大可解正规子群, 我们主要讨论 $C = S(G)$ 时有限群 G 的某些C-S-置换极大子群对 G 的结构的影响。特别地, 当 G 是可解群时, 即是 G -S-置换性。

由著名的P. Hall定理可知, 任何可解群 G 都有Hall $\{p; q\}$ -子群, 其中 $p; q$ 为 $|G|$ 的任意素因子。因此可解群 G 的任意Sylow子群都是 G -S-置换的。有限单群的分类定理(参见[4], 定理4.1)表明上述结论的逆也成立。

本文得到如下主要定理:

主要定理 设 \mathcal{F} 是包含 \mathcal{U} 的饱和群系。那么 $G \in \mathcal{F}$ 当且仅当存在 G 的正规子群 H 及正整数 n 使得 $G/H \in \mathcal{F}$ 且 n -广义Fitting子群 $F_n^*(H)$ 的Sylow子群的极大子群在 G 中是 $S(G)$ -S-置换的。

2. 预备知识

引理2.1 设 C 为 G 的非空子集。如果 $K \trianglelefteq G$ 且 $H \leq G$, 那么我们有:

- 1) 若 H 在 G 中是C-S-置换的, $H \leq K$, 则 H 在 K 中是C-S-置换的。进一步, 如果 C 是 G 的置换子群, 那么 H 在 K 中也是 $C \cap K$ -S-置换的;
- 2) 若 H 在 G 中是C-S-置换的, 则 HK/K 在 G/K 中是 CK/K -S-置换的;
- 3) 假设 H 在 G 中是C-S-置换的, $K \leq H$ 。则 H/K 在 G/K 中是 CK/K -S-置换的当且仅当 H 在 G 中是C-S-置换的。

证明 1) 设 K_p 为 K 的Sylow子群, 则存在 G 的Sylow子群 G_p 使得 $K_p \leq G_p$ 。由假设可知, 存在 $c \in C$ 使得 $H^c G_p = G_p H^c$ 。因为 $K \trianglelefteq G$, 所以 $Hc \leq K$ 。因此,

$$H^c K_p = H^c (G_p \cap K) = (H^c G_p) \cap K = (G_p H^c) \cap K = (G_p \cap K) H^c = K_p H^c,$$

故 H 在 K 中是C-S-置换的。

如果 C 是 G 的置换子群, 那么 $K_p C = CK_p$ 是 G 的子群。因为 $K_p^{c^{-1}} \leq K$ 且 $K_p^{c^{-1}} \leq K_p C$, 所以 $K_p^{c^{-1}} \leq (K_p C) \cap K = K_p (C \cap K) \leq K$ 。由于 $K_p^{c^{-1}}$ 和 K_p 都是 $K_p (C \cap K)$ 的Sylow p -子群, 于是存在某个元素 $l \in C \cap K$ 使得 $K_p^{c^{-1}} = K_p^l$ 。注意到, $H^c K_p = K_p H^c$ 当且仅当 $HK_p^{c^{-1}} = K_p^{c^{-1}} H$ 当且仅当 $HK_p^l = K_p^l H$ 当且仅当 $H^{l^{-1}} K_p = K_p H^{l^{-1}}$, 其中 $l^{-1} \in C \cap K$ 。因此 H 在 K 中是 $C \cap K$ -S-置换的。

2) 设 G_p 为 G 的任意Sylow子群。由假设条件, 存在某个 $c \in C$ 使得 $H^c G_p = G_p H^c$ 。因为 $K \trianglelefteq G$, 所以 $(HK/K)^{cK} \cdot G_p K/K = H^c K/K \cdot G_p K/K = G_p K/K \cdot H^c K/K = G_p K/K \cdot (HK/K)^{cK}$ 。因此 HK/K 在 G/K 中是 CK/K -S-置换的。

3) 充分性由(2)可得, 下证必要性。由假设条件, 存在某个 $cK \in CK/K$ 使得 $(H/K)^{cK} \cdot G_p K/K = G_p K/K \cdot (H/K)^{cK}$, 其中 $c \in C$ 。于是有 $H^c G_p/K = G_p H^c/K$, 所以 $H^c G_p = G_p H^c$ 。因此 H 在 G 中是C-S-置换的。

引理2.2 ([5, 引理2.6]) 设 H 是 G 的正规子群。如果 $H \cap \Phi(G) = 1$, 那么 $F(H)$ 是 G 的包含着 $F(H)$ 中的极小正规子群的之积。特别地, 若 $\Phi(G) = 1$, 则 $F(G)$ 是包含在 $F(G)$ 中的 G 的极小正规子群的之积。

引理2.3 ([1, p. 269, Hilfssatz 3.3(a)]) 设 N 为 G 的正规子群, $H \leq G$ 。如果 $N \leq \Phi(H)$, 那么 $N \leq \Phi(G)$ 。

引理2.4 设 M 为 G 的子群。

- 1) $F^*(G) = F(G)E(G)$ 且 $[F(G), E(G)] = 1$, 其中 $E(G)$ 是 G 的不可解成份;
- 2) 若 M 在 G 中正规, 则 $F^*(M) \leq F^*(G)$;

3) 若 $G \neq 1$, 则 $F^*(G) \neq 1$. 事实上, $F^*(G)/F(G) = \text{Soc}(F(G)C_G(F(G)))/F(G)$;

4) $F^*(F^*(G)) = F^*(G) \geq F(G)$. 若 $F^*(G)$ 可解, 则 $F^*(G) = F(G)$;

5) 设 P 是包含在 $O_p(G)$ 中的 G 的正规子群, 则 $F^*(G/\Phi(P)) = F^*(G)/\Phi(P)$;

6) 如果 K 是包含在 $Z(G)$ 中的 G 的子群, 那么 $F^*(G/K) = F^*(G)/K$.

证明(1)~(4)参看[6, X, 定义13.14, 推论13.11和定理13.13]; (5)参看[7, 引理2.3 (5)]; (6)参看[8, 引理2.9 (4)].

3. 一些独立的结果

定理3.1 设 p 是 $\pi(G)$ 中的最小素数, P 是 G 的 Sylow p -子群. 如果 P 的所有极大子群在 G 中都是 $S(G)$ - S -置换的, 那么 G 是 p -幂零的.

证明 假定结论不成立并设 G 为极小阶反例. 由引理2.1 (2)可知, 定理条件是商群遗传的. 设 N 是 G 的一个极小正规子群. 因为 p -幂零群类是饱和群系, 所以由 G 的选取蕴含着 N 是 G 的唯一的极小正规子群且 $\Phi(G) = 1$. 因此 G 是单块本原群且满足 G/N 是 p -幂零群. 如果 $O_{p'}(G) \neq 1$, 那么 $G = O_{p'}(G)$ 是 p -幂零群, 从而 G 也是 p -幂零群, 矛盾. 故 $O_{p'}(G) = 1$.

断言 N 是可解的. 若 N 不可解, 则 $N \not\leq S(G)$. 因此 $S(G) = 1$, 此时 P 的极大子群在 G 中 S -置换. 由[9, 定理3.1]可知, G 是 p -幂零的, 矛盾. 因此 N 可解, 并且 $N \leq O_p(G) \leq F(G) \leq C_G(N)$. 因为 G 是单块本原群, 所以可得 $N = C_G(N)$.

由 $\Phi(G) = 1$ 及引理2.3可得, $N \not\leq \Phi(P)$. 于是存在 P 的某个极大子群 P_1 使得 $N \not\leq P_1$. 根据定理假设条件可知, P_1 在 G 中 $S(G)$ - S -置换, 则对任意 $q \in \pi(G)$ 及 $G_q \in \text{Syl}_q(G)$, 均存在 $c \in S(G)$ 使得 $P_1^c G_q = G_q P_1^c$. 如果 $q \neq p$, 那么 $N \cap P_1 = N \cap P_1 G_q^{c^{-1}} \trianglelefteq P_1 G_q^{c^{-1}}$. 于是对任意 $q \in \pi(G)$, $q \neq p$, 都有 $G_q^{c^{-1}} \leq N_G(N \cap P_1)$. 显然, $N \cap P_1 \trianglelefteq P$. 从而 $N \cap P_1 \trianglelefteq G$, $N \cap P_1 = 1$. 因此 $|N| = p$, G 是 p -幂零的, 矛盾.

定理3.2 设 \mathcal{F} 是包含 \mathcal{U} 的饱和群系, H 是 G 的正规子群且使得 $G/H \in \mathcal{F}$. 则 $G \in \mathcal{F}$ 当且仅当 H 的 Sylow 子群的所有极大子群在 G 中都是 $S(G)$ - S -置换的.

证明 如果 $G \in \mathcal{F}$, 通过选取 $H = 1$ 就能证明必要性. 所以我们只需证明充分性. 假设充分性不成立, 设 G 为极小阶反例. 则有:

1) $G/Q \in \mathcal{F}$, 其中 Q 为 H 的 Sylow q -子群, q 是整除 $|H|$ 的最大素因子

因为 $S(G)$ 在 G 正规, 所以由引理2.1(1)可得, H 的任意 Sylow 子群的极大子群在 H 中都是 $S(G) \cap H$ - S -置换的, 从而是 $S(H)$ - S -置换的. 由定理3.1可得, H 是 p -幂零的, 其中 p 为整除 $|H|$ 的最小素因子. 因此 H 有正规 Hall p' -子群, 记为 K . 由引理2.1(1), K 满足定理假设条件. 反复应用引理2.1 及定理3.1 可得, H 具有超可解型 Sylow 塔性质. 设 q 为整除 $|H|$ 的最大素因子, Q 为 H 的 Sylow q -子群. 因为 Q 是 H 的特征子群且 $H \leq G$, 所以 $Q \leq G$. 考虑因子群 G/Q . 由引理2.1(2)可知, G/Q 满足定理假设条件. G 的极小性选择蕴含着 $G/Q \in \mathcal{F}$.

2) Q 是 G 的极小正规子群

设 N 为 G 的包含在 Q 中的极小正规子群. 类似地可验证得 $G = N$ 满足假设定理条件. 由 G 的选择可知 $G/N \in \mathcal{F}$. 若 Q 中包含 G 的另一个极小正规子群 K , 则易证得 $G \in \mathcal{F}$. 因此, N 是 G 的包含在 Q 中的唯一的极小正规子群. 如果 $N \leq \Phi(G)$, 那么 $G/\Phi(G) \cong (G/N)/(\Phi(G)/N) \in \mathcal{F}$, $G \in \mathcal{F}$, 矛盾. 从而 $\Phi(Q) = 1$, Q 交换且 $N \not\leq \Phi(G)$. 所以 G 有极大子群 M 使得 $N \not\leq M$. 则有 $G = N \rtimes M = QM$. 因为 $Q \cap M \leq M$ 且 Q 交换, 所以 $Q \cap M \leq G$. 如果 $Q \cap M \neq 1$, 那么 $Q \cap M$ 就是 G 的包含在 Q 中的正规子群. 因此由 N 的唯一性可得 $N \leq Q \cap M \leq M$, 矛盾, 于是有 $Q \cap M = 1$, $Q = N$.

3) 完成证明

由引理2.3 可知, $Q \not\leq \Phi(G_q)$, 其中 G_q 是 G 的任意 Sylow q -子群. 否则 $Q \leq \Phi(G)$, 矛盾. 因此, G_q 有一个极大子群 G_1 使得 $Q \not\leq G_1$, 因此有 $|Q : Q \cap G_1| = |Q G_1 : G_1| = |G_q : G_1| = q$. 所以 $Q \cap G_1$ 是 Q 的极大子群.

记 $Q_1 = Q \cap G_1$ 。由定理假设知, Q_1 在 G 中是 $S(G)$ - S -置换的。因此, 对任意 $r \in \pi(G)$, $G_r \in \text{Syl}_r(G)$, 存在某个 $c \in S(G)$ 使得 $Q_1^c G_r = G_r Q_1^c$ 。如果 $r \neq q$, 那么 $Q_1 = Q \cap G_1 = Q \cap G_1 G_r^{c^{-1}} \leq G_1 G_r^{c^{-1}}$ 。进而对任意 $r \in \pi(G)$, $r \neq q$, 都有 $G_r^{c^{-1}} \leq N_G(Q_1)$ 。显然, $Q_1 = Q \cap G_1 \leq G_q$ 。从而有 $Q_1 \leq G$ 。由(2)可知, $Q_1 = 1$ 。因此 $|Q| = q$ 。应用文[5]中引理2.7。

可得 $G \in \mathcal{F}$, 矛盾。

推论3.1 设 H 是 G 的正规子群且满足 G/H 是超可解群。如果 H 的 Sylow 子群的极大子群在 G 中是 $S(G)$ - S -置换的, 那么 G 是超可解群。

定理3.3 设 \mathcal{F} 是包含 \mathcal{U} 的饱和群系, C 为 G 的非空子集。则 $G \in \mathcal{F}$ 当且仅当 G 有可解的正规子群 H 使得 $G/H \in \mathcal{F}$ 且 $F(H)$ 的 Sylow 子群的极大子群在 G 中是 C - S -置换的。

证明 显然我们只需证明充分性。假设充分性不成立, 设 G 为极小阶反例, 则我们有:

1) $H \cap \Phi(G) = 1$

如果 $H \cap \Phi(G) \neq 1$, 那么存在素数 p 使得整除 $p \mid |H \cap \Phi(G)|$ 。设 $P_0 \in \text{Syl}_p(H \cap \Phi(G))$, 则 $P_0 \leq G$ 。由[1, p.270, Satz 3.5]知, $F(H/P_0) = F(H)/P_0$ 。由引理2.1(2)可知, G/P_0 满足假设定理条件。再由 G 的极小选取可知, $G/P_0 \in \mathcal{F}$ 。因为 $P_0 \leq \Phi(G)$, 所以 $G \in \mathcal{F}$, 矛盾。

2) $G/F(H) \in \mathcal{F}$

由(1)及引理2.2可知, $F(H)$ 是 G 的包含在 $F(H)$ 中的极小正规子群的乘积。记 $F(H) = R_1 \times R_2 \times \cdots \times R_t$, 其中 R_i 是 G 的极小正规子群。因为 H 是可解的, 所以 $F(H)$ 是交换群。

我们断言每一个 $R_i (i=1, \dots, t)$ 都是素数阶循环群。否则, 存在某个 R_i 不是素数阶的。不失一般性, 我们可以假设 R_1 不是素数阶群, 且设 R_1 的阶为 p^α , 其中 $p \in \pi(F(G))$, $\alpha > 1$ 为正整数。设 $O_p(H)$ 为 $F(H)$ 的 Sylow p -子群, G_p 是 G 的 Sylow p -子群。那么 $O_p(H) \leq G$ 由(1)及引理2.3可知, $R_1 \not\leq \Phi(G_p)$, 因此存在 G_p 的某个极大子群 G_p^* 使得 $R_1 \not\leq G_p^*$ 。那么 $|R_1 : R_1 \cap G_p^*| = |R_1 G_p^* : G_p^*| = |G_p : G_p^*| = p$ 。所以 $R_1 \cap G_p^*$ 是 R_1 的极大子群。记 $P = O_p(H) = R_1 R_2 \cdots R_t$, 其中 $R_i \in \{R_2, \dots, R_t\}$, $P_1 = (R_1 \cap G_p^*) R_2 \cdots R_t = P \cap G_p^*$, 那么 P_1 是 P 的极大子群且 $R_1 \not\leq P_1$ 。由定理假设知, P_1 在 G 中是 C - S -置换的。从而对任意 $q \in \pi(G)$ 及 $G_q \in \text{Syl}_q(G)$ 均存在某个 $c \in C$ 使得 $P_1^c G_q = G_q P_1^c$ 。如果 $q \neq p$, 那么 $R_1 \cap P_1 = R_1 \cap P_1 G_q^{c^{-1}} \leq P_1 G_q^{c^{-1}}$ 于是, 对任意 $q \in \pi(G)$, $q \neq p$, 都有 $G_q^{c^{-1}} \leq N_G(R_1 \cap P_1)$ 。显然, $P_1 = P \cap G_p^* \leq G_p$, $R_1 \cap P_1 \leq G_p$ 。因此 $R_1 \cap P_1 \leq G$, 进而 $R_1 \cap P_1 = 1$ 。故 $|R_1| = p$ 是素数。

所以, 我们有 $G/C_G(R_i)$ 是交换群。从而 $G/C_G(R_i) \in \mathcal{F}$ 。因此, $G/C_H(R_i) = G/H \cap C_G(R_i) \in \mathcal{F}$, $G/\cap C_H(R_i) \in \mathcal{F}$ 。因为 $C_H(F(H)) = \bigcap_{i=1}^{i=t} C_H(R_i)$, 所以 $G/C_H(F(H)) \in \mathcal{F}$ 。又因为 H 可解, 所以 $C_H(F(H)) \leq F(H)$ 。故 $G/F(H) \in \mathcal{F}$ 。

3) 反例不存在

设 $T_i = R_1 \times \cdots \times R_{i-1} \times R_{i+1} \times \cdots \times R_t$, 则 $F(H)/T_i \cong R_i$ 。由(2)可知, $(G/T_i)/(F(H)/T_i) \in \mathcal{F}$ 。由(2)的证明可知, $|R_i|$ 为素数。因此 $G/T_i \in \mathcal{F}$, 从而 $G \cong G/\cap T_i \in \mathcal{F}$, 矛盾, 证毕。

推论3.2 设 H 为 G 的可解正规子群且满足 G/H 是超可解群, C 是 G 的非空子集。如果 $F(H)$ 的 Sylow 子群的极大子群在 G 中是 C - S -置换的, 那么 G 是超可解群。

定理3.4 设 H 是 G 的正规子群且使得 G/H 是超可解群。如果 $F^*(H)$ 的 Sylow 子群的极大子群在 G 中是 $S(G)$ - S -置换的, 那么 G 是超可解的。

证明 假设定理不成立, 设 G 为极小阶反例。则有

1) $H = G$ 且 $F^*(G) = F(G) < G$

由引理2.1(1)及推论3.1可知, $F^*(H)$ 是超可解的。由引理2.4(4)可得, $F^*(H) = F(H)$ 。若 $F^*(H) = (H)$, 再由推论3.1可得, G 是超可解的, 矛盾。

如果 $H < G$, 那么由(1)可得 H 是超可解的。再由推论3.2可得, G 是超可解的, 矛盾。

2) G 的每个包含 $F^*(H)$ 的真正子群都是超可解的

设 N 是 G 的包含 $F^*(H)$ 的正规子群。由引理 2.4(2) 可得, $F^*(H) = F^*(F^*(H)) \leq F^*(N) \leq F^*(H)$, 所以 $F^*(H) = F^*(N)$ 。因此, 由引理 2.1(1) 可知, N 满足定理假设条件。 G 的选取蕴含着 N 是超可解的。

3) G 没有素数阶正规子群

否则, 设 P_0 是 G 的素数阶正规子群, P 是 $F(G)$ 的包含 P_0 的 Sylow 子群。因为 $P_0 \leq Z(P) \leq Z(F(G))$, 所以 $F^*(G) = F(G) \leq C_G(P_0) \leq G$ 。如果 $C_G(P_0) < G$, 那么由(1)可知, $C_G(P_0)$ 是超可解的。因此 $F(C_G(P_0)) = F^*(C_G(P_0)) = F^*(G) = F(G)$ 。由于 $G/C_G(P_0)$ 循环, 再由推论 3.2 可知, G 是超可解的, 矛盾。如果 $C_G(P_0) = G$, 那么 $P_0 \leq Z(G)$ 。由引理 2.4 (6) 知, $F^*(G/P_0) = F^*(G)/P_0$ 。应用引理 2.1(2) 可得, G/P_0 满足定理假设条件。再由 G 的极小选取可知, G/P_0 是超可解的, 从而 G 是超可解的, 矛盾。因此 G 没有素数阶正规子群。

4) 对任意 $p \in \pi(F(G))$, $P \in \text{Syl}_p(F(G))$, 都有 $P \cap \Phi(G) \neq 1$

如果 $P \cap \Phi(G) = 1$, 那么由引理 2.2 可知, $P = L_1 \times L_2 \times \cdots \times L_s$, 其中 $L_i (i=1, \dots, s)$ 是 G 的包含在 P 中的极小正规子群。因为 $P \not\leq \Phi(G)$, 所以 G 有一个极大子群 M 使得 $G = PM$ 。则 $G_p = PM_p$, 其中 M_p 是 M 的 Sylow p -子群。取 G_p 的包含 M_p 的极大子群 G_0 。则 $|P : P \cap G_0| = |PG_0 : G_0| = |G_p : G_0| = p$, 因此 $P \cap G_0 \leq P$ 记 $P_0 = P \cap G_0$ 。由定理假设可知, P_0 在 G 中是 $S(G)$ - S -置换的。从而, 对任意 $q \in \pi(G)$, $G_q \in \text{Syl}_q(G)$, 都存在某个 $c \in S(G)$ 使得 $P_0^c G_q = G_q P_0^c$ 。如果 $q \neq p$, 那么 $P_0 = P \cap P_0 = P \cap P_0 G_q^{c^{-1}} \leq P_0 G_q^{c^{-1}}$ 。从而, 对任意 $q \in \pi(G)$, $q \neq p$, 均有 $G_q^{c^{-1}} \leq N_G(P_0)$ 。显然, $P_0 = P \cap G_0 \leq G_p$ 。因此 $P_0 \leq G$ 。由 Jordan-Hölder 定理可知, G 有一个包含在 P 中的素数阶正规子群, 与(3)矛盾。

设 p 为 $\pi(F(G))$ 中固定的素数, 取 L 为 G 的包含在 $P \cap \Phi(G)$ 中的极小正规子群。

5) $F(G) = P$

设 $Q \neq 1$ 为 $F(G)$ 的 Sylow q -子群, Q_0 是 G 的包含在 Q 中的极小正规子群, 其中 $q \neq p$ 。由引理 2.4(1) 知, $F^*(G/L) = F(G/L) \cdot E(G/L) = F(G)/L \cdot T/L$, 其中 $E(G/L)$ 是 G/L 的层。因为 $[F(G/L), E(G/L)] = 1$, 所以, 由引理 2.4(1) 可知, $[Q_0, T] \leq L \cap Q_0 = 1$, 即 $T \leq C_G(Q_0)$ 。由(3)可得, $C_G(Q_0) < G$ 。显然, $F^*(G) = F(G) \leq C_G(Q_0)$ 。再由(1)可得, $C_G(Q_0)$ 是超可解的, 那么 $T = L$ 。所以 $F^*(G/L) = F(G)/L = F^*(G)/L$ 。由引理 2.1(2) 及 G 的极小性可知, G/L 是超可解的, 从而 G 是超可解的, 矛盾。故 $F(G)$ 是 p -群。

6) $F^*(G/L) = G/L$

如果 $F^*(G/L) < G/L$, 那么由引理 2.4(1) 知, $F^*(G/L) = F(G/L) \cdot E(G/L) = F(G)/L \cdot E/L$, 其中 $E(G/L)$ 是 G/L 的层。因为 $F^*(G) = F(G) \leq F(G)E < G$, 由(1)可知, $F(G)E$ 是超可解的, 从而 $F(G)E/L = F^*(G/L)$ 是超可解的。因此 $F^*(G/L) = F(G/L) = F(G)/L = F^*(G)/L$ 。由引理 2.1(2) 及 G 的极小性可知, G/L 是超可解的, 从而 G 是超可解的, 矛盾。

7) G/P 是非交换单群

由(5), (6) 及引理 2.4(3) 可知,

$$G/P \cong (G/L)/(P/L) = F^*(G/L)/F(G/L) = \text{Soc}(F(G/L) \cdot C_{G/L}(F(G/L)))/F(G/L)$$

设 $\text{Soc}(F(G/L) \cdot C_{G/L}(F(G/L)))/F(G/L) = (N_1/L)/F(G/L) \times (N_2/L)/F(G/L) \times \cdots \times (N_s/L)/F(G/L)$, 其中 $(N_i/L)/F(G/L)$ 是 $(G/L)/F(G/L)$ 的极小正规子群。如果 $s > 1$, 那么 $((N_i/L)/F(G/L)) < (G/L)/F(G/L)$ 。由(1)可知, $F^*(G)/L = F(G)/L = F(G/L) \leq N_i/L < G/L$ 且 N_i 是超可解的。所以, G 是可解的。由推论 3.2 可知, G 是超可解的, 矛盾。因此 $s = 1$, $G/P \cong (G/L)/(P/L) = (N_1/L)/F(G/L)$ 是非交换单群。

8) 得出矛盾

因为 $S(G)P/P$ 是 G/P 的可解正规子群, 所以由(7)可知 $S(G)P/P = 1$, 从而 $S(G) \leq P$ 。任取 P 的极大子群, 记为 P_1 。由假设知, P_1 在 G 中是 $S(G)$ - S -置换的。从而, 对任意 $q \in \pi(G)$, $G_q \in \text{Syl}_q(G)$, 均存在某个 $c \in S(G)$ 使得 $P_1^c G_q = G_q P_1^c$ 。因为 $S(G) \leq P$, 所以, 对任意 $q \in \pi(G)$, $G_q \in \text{Syl}_q(G)$, 均存在某个 $c \in S(G)$ 使得 $P_1 G_q = G_q P_1$ 。从而 P_1 在 G 中是 S -置换的。由[5, 定理 3.1] 可知, G 是超可解的, 矛盾。

证毕。

推论 3.3 设 \mathcal{F} 是包含 \mathcal{U} 的饱和群系。那么 $G \in \mathcal{F}$ 当且仅当 G 有正规子群 H 使得 $G/H \in \mathcal{F}$ 且 $F^*(H)$ 的 Sylow 子

群的极大子群在 G 中是 $S(G)$ - S -置换的。

证明 我们只需证明充分性。由推论假设及引理2.1(1)可知, $F^*(H)$ 的 Sylow 子群的极大子群在 H 中是 $S(G)$ - S -置换的。由定理3.4可知, H 是超可解的。所以 $F^*(H) = F(H)$ 。再由定理3.3可知, $G \in \mathcal{F}$ 。证毕。

4. 主要定理及应用

定理4.1 设 \mathcal{F} 是包含 \mathcal{U} 的饱和群系。那么 $G \in \mathcal{F}$ 当且仅当存在 G 的正规子群 H 及正整数 n 使得 $G/H \in \mathcal{F}$ 且 n -广义 Fitting 子群 $F_n^*(H)$ 的 Sylow 子群的极大子群在 G 中是 $S(G)$ - S -置换的。

证明 我们只需证明充分性。假设定理不真, 设 G 为极小阶反例。分以下两步证明。

1) $G/F_n^*(H) \in \mathcal{F}$

如果 $n = 1$, 那么由推论3.3可知 $G \in \mathcal{F}$, 矛盾。因此 $n \geq 2$ 。由定义1.2可知, $F^*(H/F_{n-1}^*(H)) = F_n^*(H)/F_{n-1}^*(H)$ 。根据定理假设及引理2.1(2)可知, $F_n^*(H)/F_{n-1}^*(H)$ 的 Sylow 子群的极大子群在 $F_n^*(H)/F_{n-1}^*(H)$ 中是 $S(G)F_{n-1}^*(H)/F_{n-1}^*(H)$ 置换的。再由推论3.3可得, $G/F_{n-1}^*(H) \in \mathcal{F}$ 因此

$$G/F_n^*(H) \cong (G/F_{n-1}^*(H)) / (F_n^*(H)/F_{n-1}^*(H)) \in \mathcal{F}.$$

2) 得出矛盾

由引理2.1(1)及推论3.1可知, $F_n^*(H)$ 是超可解的。设 Q 是 $F_n^*(H)$ 的 Sylow q -子群, 其中 q 是 $\pi(F_n^*(H))$ 中的最大素因子。因为 $Q \text{ char } F_n^*(H) \trianglelefteq G$, 所以 $Q \trianglelefteq G$ 。考虑因子群 G/Q 。由(1)及引理2.1可知, $G/Q \in \mathcal{F}$ 。再由定理3.2可知, $G \in \mathcal{F}$, 矛盾。证毕。

推论4.1 设 H 是 G 的正规子群且满足 G/H 是超可解群。如果存在正整数 n 使得 n -广义 Fitting 子群 $F_n^*(H)$ 的 Sylow 子群的极大子群在 G 中是 $S(G)$ - S -置换的, 那么 G 是超可解群。

定理3.2和推论3.3分别是定理4.1当 $n = \infty$ 和 $n = 1$ 时的特殊情形。

定理4.1中, 当 $n = \infty$ 且 $S(G) = 1$ 时, 是 S -置换等价于 1 - S -置换, 我们有

推论4.2 (Asaad [10]) 设 \mathcal{F} 是包含 \mathcal{U} 的饱和群系。那么 $G \in \mathcal{F}$ 当且仅当存在 G 的正规子群 H 使得 $G/H \in \mathcal{F}$ 且 H 的 Sylow 子群的极大子群在 G 中是 S -置换的。定理4.1中, 当 $n = 1$ 且 $S(G) = 1$ 时, 我们有

推论4.3 (Li, Wang, Wei [5]) 设 \mathcal{F} 是包含 \mathcal{U} 的饱和群系。那么 $G \in \mathcal{F}$ 当且仅当存在 G 的正规子群 H 使得 $G/H \in \mathcal{F}$ 且 $F^*(H)$ 的 Sylow 子群的极大子群在 G 中是 S -置换的。

如果定理4.1中的 H 是可解群, 那么当 $n = \infty$ 时, 即为定理3.2; 当 $n = 1$ 时, 即为定理3.3; 当 $n = \infty$ 且 $S(G) = 1$ 时, 即为推论4.2; 当 $n = 1$ 且 $S(G) = 1$ 时, 我们有

推论4.4 (Asaad [10]) 设 \mathcal{F} 是包含 \mathcal{U} 的饱和群系。如果 G 是可解群, 那么 $G \in \mathcal{F}$ 当且仅当存在 G 的正规子群 H 使得 $G/H \in \mathcal{F}$ 且 $F(H)$ 的 Sylow 子群的极大子群在 G 中是 S -置换的。

参考文献 (References)

- [1] B. Huppert. Endliche Gruppen I. Berlin, Heidelberg, New York: Springer-Verlag, 1967.
- [2] O. H. Kegel. Sylow-Gruppen und subnormalteiler endlicher Gruppen. *Mathematische Zeitschrift*, 1962, 78: 205-221.
- [3] S. Srinivasan. Two sufficient conditions for supersolvability of finite groups. *Israel Journal of Mathematics*, 1980, 35: 210-214.
- [4] Z. Arad, M. B. Ward. New criteria for the solvability of finite groups. *Journal of Algebra*, 1982, 77: 234-246.
- [5] Y. Li, Y. Wang and H. Wei. The influence of π -quasinormality of some subgroups of a finite group. *Archiv der Mathematik (Basel)*, 2003, 81(3): 245-252.
- [6] B. Huppert, N. Blackburn. Finite groups III. Berlin, New York: Springer-Verlag, 1982.
- [7] H. Wei, Y. Wang and Y. Li. On c -normal maximal and minimal subgroups of Sylow subgroups of finite groups II. *Communications in Algebra*, 2003, 31(10): 4807-4816.
- [8] Y. Li, Y. Wang. On π -quasinormally embedded subgroups of finite group. *Journal of Algebra*, 2004, 281: 109-123.
- [9] M. Asaad and A. A. Heliel. On S -quasinormal embedded subgroups of finite groups. *Journal of Pure and Applied Algebra*, 2001, 165: 129-135.
- [10] M. Asaad. On maximal subgroups of Sylow subgroups of finite groups. *Communications in Algebra*, 1998, 26(11): 3647-3652.