

Problems and Countermeasures in the Present Situation of the Trade in Services between China and ASEAN

Lin Lu, Zongtao Zhou

School of Economics, Yunnan University, Kunming Yunnan
Email: lulin@ynu.edu.cn

Received: June 26th, 2019; accepted: July 11th, 2019; published: July 18th, 2019

Abstract

Actually, the ASEAN economic community has been built and is continuing to improve, China and ASEAN are to enhance cooperation to build "the Belt and Road", these have brought a lot of new business opportunities to service trade cooperation between two sides. This article is based on the service trade amount of imports and exports in China and ASEAN from 2008 to 2017, using trade competitiveness index and trade complementarity index of China-ASEAN trade in services to grasp the development status quo of the service trade. According to the analysis conclusion and the problems, this article puts forward some countermeasures and suggestions in service trade with ASEAN countries.

Keywords

Trade in Service, Status Quo, Problems, Countermeasures

中国与东盟服务贸易的现状问题及对策

陆琳, 周宗滔

云南大学经济学院, 云南 昆明
Email: lulin@ynu.edu.cn

收稿日期: 2019年6月26日; 录用日期: 2019年7月11日; 发布日期: 2019年7月18日

摘要

目前, 东盟经济共同体已建成并在不断完善, 中国与东盟正在共建“一带一路”中加强合作。本文基于

2008~2017年中国 - 东盟服务贸易进出口数额, 使用贸易竞争力指数、贸易互补性指数对中国 - 东盟服务贸易发展中的竞争力与互补性进行分析, 把握中国与东盟服务贸易的发展现状, 根据分析的结论和问题, 针对性地提出了我国与东盟各国发展服务贸易的对策和建议。

关键词

服务贸易, 现状, 问题, 对策

Copyright © 2019 by authors and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着经济全球化和信息技术的迅猛发展, 以及各国经济结构的调整, 服务贸易在各国经济发展中的地位日益凸显, 服务业开放的步伐明显加快, 服务贸易也成为各国的关注热点。东盟各国作为我国的邻国, 双方经贸关系经历了曲折的发展过程。近年来, 双方在服务贸易和货物贸易等方面迅速发展并且不断深化, 中国已成为东盟第一大贸易伙伴, 是 2018 年以来东盟的第三大外国直接投资来源国。2007 年, 中国与东盟签署了《服务贸易协议》, 双方承诺开放相关服务业, 实现服务贸易地区自由化发展[1]。中国与东盟在服务贸易的结构、特点与比较优势方面存在着差异性与互补性, 为双方的合作打下基础。加强中国 - 东盟服务贸易的发展符合中国和东盟国家的共同利益, 对促进东南亚地区的经济合作甚至世界经济发展产生重大影响。

2. 中国与东盟服务贸易发展现状

2.1. 中国与东盟服务贸易规模

2.1.1. 中国与东盟服务贸易进出口总额

中国与东盟服务贸易总额从 2008 到 2017 年的变化趋势图如图 1 所示。

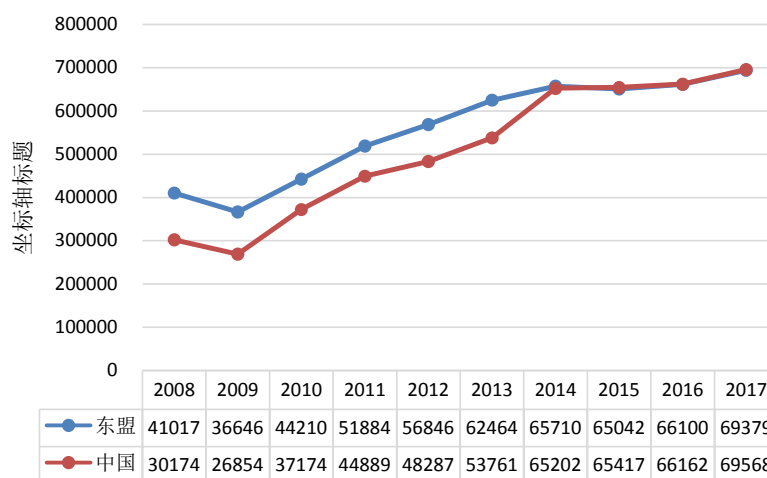


Figure 1. Trends in total trade in services between China and ASEAN in 2008-2017

图 1. 2008~2017 年中国与东盟服务贸易总额变化趋势

由于国际社会对服务贸易的重视, 社会分工的加剧以及产业结构的不断调整, 中国和东盟双方服务贸易合作逐步推进, 双方服务贸易的绝对值不断增加, 占国际贸易的份额不断上升[2]。

由图 1 可知在 2009 年中国和东盟的服务贸易总额均出现短暂下降, 主要是受 2008 年金融危机的影响, 之后便一直保持稳步上升趋势, 中国和东盟服务贸易发展迅速, 贸易额持续增长。2012 年, 东盟成为中国继中国香港、欧盟、美国之后的第四大服务贸易伙伴。两地区贸易规模不断快速扩大, 2014 年, 中国服务贸易总额为 6520 亿美元, 东盟为 6111 亿美元, 分别占世界服务贸易总额的 6.2% 和 6.1%, 并在之后的几年保持一致增速。

根据表 1 可看出 2008 年亚洲金融危机以来, 中国服务贸易总量快速增长。2008 年到 2017 年, 中国服务贸易总量从 3017 亿美元增长为 6957 亿美元, 增长了 1 倍多。其中, 服务贸易进口额和出口额分别从 2008 年的 1564 亿美元、1453 亿美元增长到 2014 年的 4676 亿美元、2281 亿美元。进口额年均增长率为 17.8%, 出口额年均增长率为 15.8%。

Table 1. Total import and export of service trade between China and ASEAN countries in 2008-2017 (in millions of US dollars)
表 1. 2008~2017 年中国与东盟各国服务贸易进出口总额(单位: 百万美元)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
中国	301,740	268,542	371,740	448,891	482,876	537,614	652,024	654,175	661,626	695,680
文莱	2270	2349	1731	2320	3122	3352	2744	2302	2174	1922
柬埔寨	2428	2654	2871	4060	4727	5257	5694	5876	6091	6972
印度尼西亚	43,871	36,380	43,348	53,580	57,885	57,958	57,072	53,138	53,731	57,200
老挝	510	533	774	880	916	1314	1262	1487	1450	-
马来西亚	61,021	55,763	67,321	77,187	83,930	87,237	87,376	75,107	75,170	78,873
缅甸	974	966	1158	1849	2691	4933	5325	6239	6674	-
菲律宾	24,139	23,270	29,799	31,194	34,700	39,656	46,420	52,675	55,364	61,714
新加坡	180,857	165,963	202,044	239,585	264,432	294,229	324,375	322,056	320,418	335,475
泰国	79,146	64,634	75,673	87,642	95,394	106,179	100,783	104,277	111,145	121,494
越南	14,962	13,953	17,381	20,550	20,670	24,530	26,050	27,265	28,786	30,147

数据来源: 联合国贸易和发展会议(<http://unctadstat.unctad.org>)的数据计算整理。“-”为数据缺省。

2.1.2. 中国和东盟服务贸易逆差状况

中国与东盟各国从 2008 年到 2017 年的服务贸易逆差额如表 2。

Table 2. Service Trade Deficit between China and ASEAN Countries, 2008-2017 (Unit: Million US Dollars)
表 2. 2008~2017 年中国与东盟各国服务贸易逆差额(单位: 百万美元)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
中国	11,054	23,416	15,063	46,797	79,724	123,602	213,742	216,907	242,568	239,499
文莱	535	519	807	1316	2156	2367	1630	1006	1113	860
柬埔寨	-627	-969	-1186	-1400	-1657	-1731	-1928	-2033	-1975	-2415
印度尼西亚	13,070	9924	9574	9803	10,564	12,070	10,010	8697	7084	7864
老挝	-294	-262	-248	-219	-238	-246	-267	-202	-212	-
马来西亚	-482	-820	-2032	-498	2767	3037	3264	5232	4586	5372

Continued

缅甸	261	268	420	332	228	-559	-931	-1464	-877	-
菲律宾	-1971	-4898	-5765	-6562	-6179	-7015	-4577	-5455	-7043	-9496
新加坡	1507	2307	380	-585	4480	7729	12,462	11,557	4546	6116
泰国	12,897	4225	6993	4553	-4051	-11,374	-10,288	-19,240	-24,225	-29,808
越南	950	2421	2461	3168	1430	3110	3950	4765	4214	3853

数据来源: 联合国贸易和发展会议(<http://unctadstat.unctad.org>)的数据计算整理。“-”为数据缺省。

从 2008 年到 2017 年, 中国服务贸易一直处于逆差状态(如表 2), 由于服务业基础相对薄弱, 出口竞争力不强, 我国服务贸易出口规模一直小于进口规模, 2008 年贸易逆差为 111 亿美元, 2017 年高达 2395 亿美元。表 2 数据显示, 新加坡长期处于逆差并且有持续增长趋势的状态; 而马来西亚的服务贸易状态在 2012 年有所改变, 在 2012 年之前处于顺差状态, 之后到目前为止一直保持着逆差; 相同情况的还有马来西亚, 在 2011 年之后也处于逆差状态。相对而言, 中国的服务贸易进、出口额比东盟各国都大, 近年来进口额增速比出口额快, 从 2010 年开始, 逆差加剧增大, 2013 年的逆差额达到 1236.02 亿美元, 同比增长了 32.1%。

2.2. 中国与东盟服务贸易结构

中国与东盟六国 2016 年服务贸易进出口结构如表 3、表 4。

Table 3. 2016 China and ASEAN six countries' service trade import structure (%: %)

表 3. 2016 年中国与东盟六国服务贸易进口结构(占比: %)

	中国	新加坡	泰国	马来西亚	印尼	菲律宾	柬埔寨
总计	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
运输	22.3	30.8	48.7	26.8	28	41.9	45.7
旅游	58.1	13.4	15	22.4	21.2	17.8	19.5
通讯	0.5	2.8	2.9	2.9	9.6	4.5	2.4
建筑	1.8	1.1	4.8	5.4	4.0	6.1	3.2
保险	7.9	2.5	1.3	3.3	1.3	1.2	1.1
金融	1.9	5.1	0.3	2.3	2.6	2.5	0.9
计算机与信息	2.3	3.1	2.6	1.6	2.0	2.1	1.8
专利与特许费	6.2	1.2	0.1	0.1	0.1	0.4	0.1
其他商业	5.4	40.0	24.3	35.8	31.2	23.8	25.3

数据来源: 联合国贸易和发展会议(<http://unctadstat.unctad.org>)的数据计算整理。

Table 4. China and ASEAN six countries' service trade export structure in 2016 (%: %)

表 4. 2016 年中国与东盟六国服务贸易出口结构(占比: %)

	中国	新加坡	泰国	马来西亚	印尼	菲律宾	柬埔寨
总计	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
运输	21.6	26.5	17.2	16.8	21.8	20.9	18.2
旅游	27.1	11.4	52.5	35.4	39.6	28.8	46.7

Continued

通讯	0.8	3.5	2.9	2.9	3.6	3.4	1.5
建筑	6.1	0.4	4.8	4.8	4.0	4.2	1.5
保险	2.2	5.0	1.3	1.3	0.3	0.2	0.2
金融	1.5	14.2	0.3	0.3	1.6	1.9	0.9
计算机与信息	10.2	1.3	2.6	2.6	1.0	3.9	1.0
专利与特许费	0.4	7.5	0.1	0.1	0.1	0.2	0.1
其他商业	16.1	30.2	18.3	26.3	32.3	35.3	26.9

数据来源: 联合国贸易和发展会议(<http://unctadstat.unctad.org>)的数据计算整理。

中国和东盟各国以出口传统服务贸易为主[3]。近年来, 由于高科技产业、现代工业的迅猛发展, 中国服务业内部结构发生巨大变化, 行业范围不断扩大, 但服务出口仍集中在三大传统领域, 即旅游、运输和其他商业服务[4]。

从上述关于中国与东盟六国服务贸易进出口结构表(表 3、表 4)中可看出中国和东盟主要出口的服务业重叠率非常高, 交集很大。2016 年中国服务贸易进口中, 旅游业为占比最高的服务, 占服务业总进口近 60%, 其次运输业也是中国服务业进口较多的行业。同时运输业和旅游业也在新加坡、泰国、马来西亚等其他东盟代表国家进口中占比较高, 其他商业也在中国和各东盟国家服务贸易进口中占有一定的比重。中国服务贸易出口中占比最高的为旅游业、运输业, 东盟国家中新加坡的运输业、旅游业、金融业和其他商业均在服务贸易出口中占较高的比重, 泰国、马来西亚、柬埔寨、印度尼西亚的旅游业在众多服务行业出口中比重最大, 占整个服务贸易出口额一半左右, 其他商业也是东盟国家出口较多的行业。

总的来说, 中国和东盟各国家服务贸易进出口中所占比重较高的服务行业均为旅游业、运输业等传统的服务行业, 两地区服务贸易行业结构都存在着不合理性, 相比较而言新兴的服务业发展还较落后, 主要表现在通讯、金融、保险等新兴服务业, 大部分行业及部门推动经济发展的能力没有得到充分发挥, 双方在国际市场出口产品结构的雷同也使得双方竞争更加激烈。

2.3. 中国与东盟服务贸易竞争性和互补性分析

2.3.1. 中国与东盟的服务贸易竞争力现状

贸易竞争力指数, 即 TC (Trade Competitiveness) 指数, 它表示一国进出口贸易的差额占其进出口贸易总额的比重, 是对国际竞争力分析时比较常用的测度指标之一, 即: $TC = (\text{出口} - \text{进口}) / (\text{出口} + \text{进口})$ 。

该指标作为一个与贸易总额的相对值, 通常在-1~1 之间。如果该指数大于 0, 表明该行业具有竞争力, 处于比较优势地位, 指数越接近 1, 该行业的竞争力越强。如果该指数小于 0, 则表明该行业缺乏竞争力, 处于比较劣势地位, 该指数越接近于-1 表示竞争力越弱。TC 指数既可以用来计算某一类产业的竞争力, 也可以用来计算某一区域或国家整个国民经济的整体竞争力¹ [5]。

如表 5, 中国与东盟各国服务贸易在国际市场上以竞争关系为主。中国与东盟各国作为邻国, 在自然资源禀赋、比较优势上较为相似, 而且都拥有较为丰富的劳动力资源, 因此, 双方在国际市场上出口的服务产品结构具有较大的相似性。从总体上来看, 中国和东盟服务贸易在多领域竞争力都较薄弱, 在国际市场上主要是互相竞争。

从表 5 可以看出, 中国在建筑、计算机与信息部门具有较强的竞争力, 在其他商业服务部门也存在一些优势, 而在运输服务、旅游、保险、专利与特许费等服务部门, 中国存在明显的不足。东盟各国

¹余振. 中国 - 东盟自由贸易区的产业集聚与区域协调发展研究[M]. 北京: 科学出版社, 2016(10): 48-58。

Table 5. Trade Competitiveness Index of Various Sectors of China and ASEAN Service Trade in 2016
表 5. 2016 年中国和东盟六国服务贸易各部门的贸易竞争力指数

国家	中国	新加坡	泰国	印尼	马来西亚	菲律宾	柬埔寨
运输	-0.01	0.29	-0.51	-0.57	-0.54	-0.59	-0.45
旅游	-0.5	-0.15	0.74	0.25	0.45	0.16	0.79
通讯	-0.05	-0.02	-0.01	0.51	-0.29	0.43	-0.15
建筑	0.53	0.44	-0.09	-0.02	-0.21	0.23	-0.89
保险	-0.64	0.22	-0.88	-0.96	-0.27	-0.77	-0.97
金融	-0.05	0.67	-0.06	-0.31	-0.42	-0.52	-0.22
计算机与信息	0.59	0.17	-0.55	-0.62	0.16	0.88	-0.58
专利与特许费	-0.94	-0.69	-0.90	-0.95	-0.91	-0.98	-0.79
其他商业	0.06	0.65	-0.27	0.12	-0.07	0.83	0.33

数据来源: 联合国贸易和发展会议(<http://unctadstat.unctad.org>)的数据计算整理。

服务贸易各行业的竞争力也有所不同, 新加坡在金融、建筑、其他商业服务部门表现出较强的竞争力, 在保险、计算机与信息部门也存在明显优势; 泰国和柬埔寨的旅游业各具优势, 在国际市场上的竞争力较强, 但是在其他行业明显不具优势; 印度尼西亚的通讯具有一定的竞争力, 在保险、专利与特许费、计算机与信息技术等行业缺乏竞争优势; 马来西亚的旅游业存在一定竞争力, 计算机与信息技术领域也取得一定成就; 菲律宾在计算机与信息和其他商业领域存在较强竞争力, 而运输、保险、金融等行业竞争劣势明显; 在服务贸易总体竞争优势上, 中国和东盟国家的发展程度参差不齐, 这是中国与东盟各国在要素禀赋、地理条件、产品结构等方面各具特色而又不相同的特点造成的。其中, 中国的服务贸易优势主要集中在传统的劳动密集型服务行业上, 具有较强的竞争力; 新加坡作为东盟国家中经济比较发达的国家, 其在技术密集和资本密集型行业相对于中国更具竞争力, 金融等新兴服务业发展较快, 竞争力较强; 泰国等几个东盟国家的旅游业则是众多服务行业中竞争力最大的服务贸易。

总的来看, 中国和东盟大部分国家在服务贸易的发展中体现出相似的一面, 双方均在劳动密集型和资源禀赋优势部门等传统服务业具有较大的竞争力, 而在全球贸易量最大的技术密集和知识密集服务行业, 两地区均不具有竞争优势, 仍处于初步发展阶段。

2.3.2. 中国与东盟服务贸易互补性分析

贸易互补指数(Trade Complementarity Index)简称 TCI 指数是由 Drysdale (1988)提出, 用来衡量一个国家某种产品的出口和另一个国家的进口的吻合程度。贸易互补性指数用公式表示为:

$$C_{ij} = RCA_{xik} \times RCA_{mjk}$$

C_{ij} 表示国家 i 出口与国家 j 进口之间的贸易互补性指数; RCA_{xik} 表示 i 国在 k 类商品上的显性比较优势指数; RCA_{mjk} 表示 j 国在 k 类商品上的显性比较劣势指数。其中, $RCA_{mjk} = (M_{jk}/M_j) / (W_k/W)$, M_{jk} 为 j 国 k 类商品的进口额, M_j 为 j 国所有商品的进口总额。 RCA_{mjk} 越大, 表示 j 国在产品 k 上的进口比例越大, 说明该国在此类商品生产上处于比较劣势。当 C_{ij} 的值大于 1 时, 说明两国之间在产品 k 上存在着贸易互补性; 当 C_{ij} 的值小于 1 时, 结论则相反。²

双方在多领域存在较强的互补性, 具有进一步开拓贸易空间的潜力[6]。在中国 - 东盟自由贸易区的建立以及“一带一路”倡议的推进下, 双方经济合作领域拓宽, 基础设施建设领域的合作逐步展开, 中

²王嘉玲. 中国与东盟国家服务贸易竞争性和互补性研究[D]. 云南财经大学, 2018.

国和东盟服务贸易有了显著增长, 且贸易产品的范围不断扩大, 正在形成互补性的分工。

从表 6、表 7 可看出东盟各个国家对进口中国的互补产业有所差别, 新加坡在金融、运输业和保险业对中国进口的互补性比较大, 而在其他服务行业东盟国家对中国的互补性相对较低, 但是各国旅游业对中国进口的互补性普遍比较大。同时, 中国在建筑行业 and 计算机行业对柬埔寨、印尼、泰国和菲律宾的互补性比较强, 对马来西亚的通讯业也有较强的互补性, 在其他行业对东盟国家的互补性较小, 中国和东盟在许多行业强大的互补性使得双方对彼此服务贸易市场产生了巨大的吸引力。

Table 6. 2016 China Import and Six ASEAN Export Service Trade Complementary Index

表 6. 2016 年中国进口与东盟六国出口服务贸易互补性指数

国家	新加坡	泰国	印尼	马来西亚	菲律宾	柬埔寨
运输	1.31	0.44	0.43	0.47	0.52	0.42
旅游	0.69	1.63	1.32	1.42	0.92	1.74
通讯	0.49	0.43	1.06	0.56	1.02	0.54
建筑	0.54	0.46	0.44	0.42	0.31	0.35
保险	1.82	0.62	0.51	0.41	0.38	0.32
金融	2.54	0.57	0.45	0.51	0.42	0.47
计算机与信息	0.79	0.43	0.58	0.38	0.42	0.52
专利与特许费	0.62	0.48	0.51	0.31	0.26	0.32
其他商业	1.00	0.46	0.68	0.52	0.27	0.22

Table 7. 2016 China's exports and the six ASEAN import services trade complementarity index

表 7. 2016 年中国出口与东盟六国进口服务贸易互补性指数

国家	新加坡	泰国	印尼	马来西亚	菲律宾	柬埔寨
运输	0.29	0.96	-0.57	0.61	1.08	0.52
旅游	0.59	0.5	0.93	0.47	0.49	0.47
通讯	0.41	0.37	0.49	1.69	0.48	0.45
建筑	0.61	1.09	1.41	0.61	1.86	2.01
保险	0.61	0.52	0.66	0.53	0.32	0.32
金融	0.43	0.43	0.67	1.32	0.47	0.49
计算机与信息	0.83	1.11	1.13	0.41	0.78	1.21
专利与特许费	0.23	0.45	0.56	0.73	0.32	0.33
其他商业	0.81	1.05	0.44	-0.07	0.37	0.27

数据来源: 联合国贸易和发展会议(<http://unctadstat.unctad.org>)的数据计算整理。

两地区互补行业的不同反映了中国与东盟各国家在地理位置、比较优势、资源禀赋上各有所长, 而且两地区在服务贸易出口中存在的相似性也说明双方在产业结构, 发展程度方面具有高度相似性, 双方在服务贸易行业既相互竞争, 又相互合作, 在服务贸易互补互惠的合作有着得天独厚的条件和巨大的发展空间, 两地区只有发挥优势弥补不足, 继续加强经济合作才能促进服务贸易对经济的拉动[7]。

3. 中国与东盟服务贸易存在的问题

本文通过使用 2016 年数据对中国与东盟代表国家的服务贸易规模现状、结构现状, 竞争性和互补性

等进行分析和比较, 可以发现中国与东盟在服务贸易发展中存在着的一些问题:

3.1. 服务贸易发展滞后

近年来, 服务贸易在各国经济发展中的角色逐渐转变, 中国与东盟国家在服务贸易上取得显著成就, 但总体来看服务贸易的发展仍较为落后。2016 年中国服务贸易进出口额分别为 4520.97 亿美元、2095.29 亿美元, 分别占全球服务贸易进出口额的 9.28%、4.22%, 全球排名分别为第 2 位、第 5 位, 而其中中国与东盟双边贸易额占比较小, 服务出口水平偏低, 双边服务贸易的增长对于整体经济的拉动作用较小。与国民经济发展水平和在全球货物贸易中的地位极不相称[8]。东盟国家中服务贸易的发展也与货物贸易存在较大的差距, 2016 年, 东盟十国服务贸易进出口额分别为 2968.69 亿美元、2810.64 亿美元, 分别占全球服务贸易进出口额的 6.60%和 5.96%。可以看出两地区的双边服务贸易发展相对于总水平来说, 无论是在贸易总额还是在占比方面都相当落后, 近几年发展规模虽呈上升趋势, 但仍存在较大的贸易逆差, 对于本国的服务贸易发展的拉动力量较弱, 两地区的服务贸易发展水平仍处于较低的阶段。

3.2. 服务贸易结构不合理

中国与东盟双边服务贸易主要集中于传统的服务行业, 如运输, 旅游等, 而新兴服务行业发展较落后, 行业规模小[9]。中国服务贸易出口占比最高的为旅游业, 其次是运输业、其他商业, 在高技术含量和资本密集型行业, 中国落后于东盟国家。东盟各国普遍在生产性服务领域发展滞后, 如通讯、金融、专利与特许费行业, 而传统的消费性服务业相对来说占比较高。2016 年我国服务贸易出口总额为 2095.29 亿美元, 其中运输业出口占 21.6%, 旅游业出口占 27.1%, 其他服务业如通讯, 金融等则占比较低。而东盟国家中新加坡、泰国、马来西亚的旅游业出口占比较高, 分别为 11.4%、52.5%、35.4%, 由此可见中国与东盟各国服务贸易发展结构的不合理。

3.3. 服务贸易竞争力薄弱

通过对两地区服务贸易竞争力的分析可以看出, 中国和东盟多个国家的服务贸易在国际服务贸易市场所占的份额都比较小, 中国与东盟的大部分国家在新兴的、技术密集型服务产业竞争力很弱, 如保险、专利与特许费方面, 中国的国际竞争力主要表现在劳动密集型服务行业, 而在资本技术密集型产业如旅游、保险、专利与特许费等行业的竞争力指数均较低, 服务贸易竞争力指数一直为负, 这也表明中国新兴服务贸易整体上处于比较劣势, 竞争力较弱。东盟很多国家的保险与专利特许费方面的竞争力也远远低于 0, 这样的局势是很不利于一个国家发展服务贸易的, 甚至阻碍了这些国家服务贸易的均衡发展[10]。

3.4. 创新体制机制不完善

中国和东盟的服务贸易发展中也受落后的创新体制影响。中国和东盟的服务行业本就发展较晚、基础相对薄弱, 国家相关制度、创新管理体制不完善, 缺乏统一的制度安排和有效的秩序规范, 在此背景下中国与东盟各国的服务贸易主要以传统的服务行业为主, 新兴的、创新的行业发展较落后, 缺乏竞争力。政府虽制定了一些政策, 但收效甚微, 并存在一定程度上的体制漏洞, 政府虽比较重视, 但是企业对此了解不够深入, 彼此之间缺乏沟通, 获取信息渠道较少, 两地区服务贸易在市场上占有率不足, 未能充分发挥中国—东盟自由贸易区(CAFTA)的作用, 从而使得中国和东盟的合作不便, 给双方的服务贸易发展带来阻力。

3.5. 服务贸易信息平台不完善, 信息不对称

信息在市场经济中发挥着至关重要的作用, 在社会政治经济活动中, 各类人员对于市场信息的了解

和掌握是有差异的, 因此其在经济活动中的地位便各不相同, 由此也带来了国际贸易中的不平衡。在对外贸易中更是如此, 中国长期以来坚持实行“走出去”战略, 对外部信息的掌握对于企业做出正确决策便具有重要意义, 中国与东盟各国政治体制存在一定差异, 东盟国家总体经济发展水平不高, 大部分为发展中国家, 而且文化历史与中国也有较大的不同, 要想充分掌握彼此信息更不容易, 而中国与东盟各国在这方面的平台尚不完善。目前中国与东盟对话与交流的平台和网站主要有中国-东盟博览会, 中国-东盟教育信息网等, 对中国与东盟发展服务贸易提供了一定的帮助, 但是仍存在信息不完善, 提供的服务贸易相关信息不具有时效性, 双方交流不够等问题, 这使得中国对东盟的信息掌握不足, 双方信息不对称, 给中国与东盟的服务贸易进一步发展带来诸多不便。

4. 对策与建议

在当前的国际形势下, 服务业对经济的拉动发挥着越来越重要的作用, 对服务贸易状况的改善是十分必要的, 为了促进两地区的经济发展, 发挥服务业的拉动作用, 推动两地区的友好合作, 对中国与东盟国家在未来的服务贸易的发展中给出如下建议:

4.1. 继续加强传统服务业, 缩小服务贸易逆差

中国与东盟在服务贸易、总量和结构等方面都存在较大的相似性, 且都存在较大服务贸易逆差, 且中国的贸易逆差更为突出, 只有个别部门如运输、建筑等在中国的服务贸易行业中发展突出, 大多数行业 and 部门对经济发展拉动作用小。传统服务行业在中国和东盟服务贸易的出口中一直占有较大比重, 所以应该加强对传统服务部门的管理力度, 增强传统服务行业的竞争力, 积极扩大传统服务贸易出口, 进一步保持、发挥和提升这些领域的优势, 扩大劳动密集型服务贸易的出口, 提高其对经济的拉动能力[11]。同时, 运输业在中国服务贸易出口增长中具有不可替代的优势, 而海运服务贸易占运输服务贸易的比重最大, 在加强运输服务贸易发展中, 可充分发挥海运服务贸易的优势, 所以可以积极调整海运结构, 提高海运在服务贸易中的占比, 同时政府加强海运业企业的引导, 提升中国运输服务贸易的国际竞争力。

4.2. 积极开拓新领域, 开放资本、技术密集型服务业

中国与东盟各国在服务贸易的行业结构上存在一些相似之处, 均存在不合理的问题。服务贸易以传统的服务业为主, 新兴服务业发展潜力巨大, 因此双方的国际竞争力仍然相对较低, 竞争劣势明显。所以在未来的贸易合作中应该积极探索服务贸易合作的新领域, 大力发展知识、技术、资本密集型产业, 如金融、保险、电信等, 在技术密集型和资本密集型服务业领域加强合作力度, 让资本密集型行业更加开放, 走向世界, 提高其在当下承受压力的能力, 采用和引进国际标准, 促进国内智力、技术密集型服务业相关标准的规范化[12]。服务业中高技术、高资本密集型的行业通常具有高利润回报率, 如通讯与信息服务、金融与保险服务、计算机与信息技术和专利权转让与特许费等领域。这些高附加值行业通常伴随高利润, 在国际分工协作中容易形成较为稳定的产业内贸易往来。

4.3. 立足于比较优势, 加强双方合作

中国与东盟在服务贸易的发展基础、产业结构、发展速度等方面存在较大的差异, 在不同行业中表现出不同程度的竞争力, 双方的服务贸易高度互补, 为双方的服务贸易发展合作奠定了基础。中国在建筑行业、计算机信息服务等行业竞争力较强, 近几年通讯和计算机与信息技术等行业发展迅速, 贸易竞争力指数表明我国在这些行业具有一定的优势, 这些产业的发展对于加快中国对东盟国家的出口具有重要作用。而东盟多国的建筑及相关工程服务部门均向中国企业开放, 新加坡、马来西亚在通讯、金融服务等方面具有优势, 泰国的旅游服务独具特色, 印尼、菲律宾在通讯、旅游方面也存在一定优势, 这些

特殊项目的高度互补性为双方发展合作提供了有利的条件, 中国与东盟之间的贸易应该继续坚持多样化和专业化的原则。另外, 中国-东盟自由贸易区是促进本地区稳定和发展的主要方式, 东盟各国的国内市场较小, 通过推进贸易自由化, 各国可以进一步激发消费潜力。在加快服务贸易自由化的基础上, 双方充分发挥各自的比较优势, 加强双边投资和技术交流, 从而扩大双边服务贸易合作空间和深度。

4.4. 继续发挥政府的作用, 建立和完善创新机制

中国与东盟近年来无论是在政治还是经济层面合作都取得了较大进步, 这与政府的重视有密切关系, 中国-东盟自由贸易区的建立, 为各国的服务贸易发展带来积极效应。因此, 在中国与东盟未来的进一步合作中, 还将继续发挥政府的引导作用, 此外, 不论是商品贸易还是服务贸易的发展都离不开创新, 企业的技术、产品创新能力以及对新市场的开拓能力等已成为企业生存的基础, 要提升服务贸易竞争力必须建立一套完整的服务贸易创新体系, 为服务业的快速发展建立良好的制度环境, 为企业创新营造良好的外部环境, 创造公平竞争的市场, 促使企业优胜劣汰, 应对跨国公司进入带来的激烈竞争, 使企业在对外开放中学到发达国家的先进技术和经验。企业应不畏风险, 勇于创新, 主动找寻强大的竞争对手, 公平竞争, 在竞争中积极主动走向国际市场, 建立起符合服务企业自身情况和市场形势的治理结构和管理标准, 以保证企业的国际竞争力。

4.5. 完善信息交流平台, 增强彼此对话

中国与东盟各国在服务贸易比较优势、资源禀赋等方面的差异推动双方进行服务贸易, 地理位置的相近也使得双方贸易更加便利, 但是两地区在政治、经济、文化等方面存在较大差异, 双方对彼此的了解不够充分, 信息交流平台不完善甚至还相对缺乏, 这便使得双方合作起来有诸多不方便, 因此完善中国与东盟交流平台, 增强彼此对话是当前中国与东盟发展服务贸易必不可少的举措。对此, 可以采取多种形式进行, 中国-东盟双方应该继续以中国-东盟博览会作为交流平台, 发挥其优势, 并加大推广力度, 扩大其在国际社会的影响力; 此外, 在互联网时代, 增加中国与东盟相互交流的网站是一项切实可行的措施, 政府及时在网站上公布双方贸易数据以及贸易情况, 为中国企业与东盟进行服务贸易提供渠道资源信息, 帮助其了解东盟市场, 趋利避害, 抓住机遇; 作为传统媒介的报纸杂志也不能因此退出历史舞台, 应该加强对这些平台的完善, 及时更新信息, 提供更多市场信息以及东盟国家的政策、法律相关知识, 了解东盟, 走进东盟。

参考文献

- [1] 尤安山. 中国-东盟自由贸易区建设[M]. 上海: 上海社会科学院出版社, 2008: 79-98.
- [2] 张汉林. 国际服务贸易[M]. 北京: 中国商务出版社, 2009: 41-63.
- [3] 李晓峰, 左煌. 中国服务贸易发展现状、问题及对策[J]. 广东外语外贸大学学报, 2013, 24(4): 38-42
- [4] 周金城. 中国-东盟服务贸易发展的现状及战略选择[J]. 东南亚纵横, 2012(5): 18-21.
- [5] 黄晓玲. 中国对外贸易概论[M]. 北京: 对外经济贸易出版社, 2015: 347-439.
- [6] 余振. 中国-东盟自由贸易区的产业集聚与区域协调发展研究[M]. 北京: 科学出版社, 2016: 48-58.
- [7] 叶辅靖. 走向 FTA-建立中国东盟自由贸易区的战略与对策[M]. 北京: 中国计划出版社, 2004: 3-37.
- [8] 韦蝶青. 中国-东盟服务贸易现状、障碍及对策研究[J]. 柳州职业技术学院学报, 2015, 15(5): 50-57.
- [9] 杨雅骏. 中国-东盟服务贸易现状及合作研究[D]: [硕士学位论文]. 昆明: 云南财经大学, 2010.
- [10] 崔姐. 中国-东盟服务贸易现状及合作研究[J]. 现代交际, 2016(15): 49-50.
- [11] 周小昶. 中国服务贸易发展现状、问题与对策[J]. 商场现代化, 2017(8): 93-94.
- [12] 谢静静. 中国与东盟服务贸易合作问题分析[D]: [硕士学位论文]. 长春: 吉林大学, 2011.

知网检索的两种方式：

1. 打开知网首页：<http://cnki.net/>，点击页面中“外文资源总库 CNKI SCHOLAR”，跳转至：<http://scholar.cnki.net/new>，搜索框内直接输入文章标题，即可查询；
或点击“高级检索”，下拉列表框选择：[ISSN]，输入期刊 ISSN：2160-7540，即可查询。
2. 通过知网首页 <http://cnki.net/>顶部“旧版入口”进入知网旧版：<http://www.cnki.net/old/>，左侧选择“国际文献总库”进入，搜索框直接输入文章标题，即可查询。

投稿请点击：<http://www.hanspub.org/Submission.aspx>

期刊邮箱：sd@hanspub.org