

An Empirical Study on the Efficacy of Interactive Emotion between a Vocational College Teacher and Her Students and on Her Professional Emotion

Shiqian Meng

Graduate School of Shanghai International Studies University, Shanghai
Email: 50483921@qq.com

Received: May 25th, 2013; revised: May 27th, 2013; accepted: Jun. 27th, 2013

Copyright © 2013 Shiqian Meng. This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution License, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

Abstract: As one important part in the national educational system, vocational education has achieved a great improvement in the last decades. Consequently, the professional development of the teachers in the higher vocational colleges has become one of the hottest issues for the research community. The paper, through questionnaire, reflective approach, narrative account, and students' diaries, etc., focuses on the implementation of the new strategy to improve the efficacy of interactive emotion between a vocational college teacher and her students. It is concluded that affective teaching is of great significance to improve the vocational English teaching efficacy and teacher quality, and the efficacy of interactive emotion between the teacher and the students can promote the development of professional emotion. Such an empirical study might prove to be positive and worthy of use for reference for improving the effective of vocational English teaching and the teachers' professional development.

Keywords: Affective Teaching; Efficacy of Interactive Emotion; Professional Emotion of Teachers; Teacher Quality

高职院校师生情感互动效能与教师职业情感的实证研究

蒙诗茜

上海外国语大学研究生院, 上海
Email: 50483921@qq.com

收稿日期: 2013年5月25日; 修回日期: 2013年5月25日; 录用日期: 2013年6月27日

摘要: 作为中国整个教育体系的重要一环, 我国的职业教育近年来取得了长足的进步。而高等职业院校教师的专业发展也成为了研究界关注的热点。本文主要关注高职院校英语教师如何实施旨在提高师生情感互动效能的新策略, 通过问卷调查法、反思法、叙事研究法及学生日志法进行实证研究, 并得出结论: “情感教学”对提高英语教学效果与教师素质有重要的意义, 师生良好的情感互动效能对教师职业情感发展具有情感促进作用。此项实证研究在提高高职院校英语教学效果以及教师专业发展能力方面具有一定的积极意义和参考价值。

关键词: 情感教学; 情感互动效能; 教师职业情感; 教师素质

1. 引言

关于情感对第二语言习得的研究始于上个世纪

50年代人本主义心理学的兴起。20世纪80年代, 美国心理语言学家 Krashen 提出了情感过滤假说(Affe-

ctive Filter Hypothesis), 他指出: 学习者心理上会产生一种语言吸收障碍, 阻碍了学习者把可理解的语言成份全部运用在语言交际中, 他把这种障碍叫做“情感过滤”。情感过滤是无意识的, 由于缺乏自信心或焦虑而造成的^[1], 这就使情感因素对教学的影响逐渐成为人们所重视的一个研究课题。在国外, Shechtman 和 Leichtenritt 通过实证研究得出结论: 在渗透情感教学的课堂中, 学生的消极行为往往会减少 (consistently fewer negative behaviours), 而积极的行为会相对更多 (more positive behaviours)^[2]。Demetriou 及 Wilson(2009) 也在其研究中提出: 当面对课堂教学中的不顺, 以及就学科知识进行交流时, 最成功的往往是那些认为有必要与学生进行情感交流的教师^[3]。

文献^[4-7]证实, 国内有关情感因素的早期研究大多侧重于从理论上探讨情感因素对外语教学的影响或作用, 文献^[8-10]也显示, 现在开始有更多研究者关注英语教师在课堂教学中运用情感因素的实际状况调查与研究, 但是一线教师针对自己班级进行渗透情感因素的外语教学, 并关注师生良好的情感互动效能与教师专业化发展双向促进的实证研究还相对缺乏。

与其它普通高等学校相比, 高职院校相当一部分学生来自职高, 中专和技校, 较之于普通高校的学生, 英语基础相对较差, 没有形成良好的学习习惯, 自主学习能力较差。蒋玉琴(2005)的实证研究通过统计数字告诉我们, 高职新生总体存在着较普遍的负面的学习情感因素^[11]。因此, 高职院校的教师更需要关注“情感因素”, 倡导“情感教学”。

因此, 本文旨在通过高职院校渗透情感因素的大学英语教学实证研究, 分析研究师生之间的情感互动, 并观察师生良好的情感互动效能与教师职业情感的双向促进作用。

2. 师生情感互动效能

从心理学的观点来看, 学生的学习过程是他们的智力和非智力两种心理素质共同参与, 相互影响的过程。情感是非智力因素中的核心, 它可以影响和调节其它因素, 促进学生知、情、意、行诸方面和谐发展。

关于在高职英语课堂教学中渗透情感因素, 避免消极情感互动, 增强师生情感互动的策略和措施, 很多一线教师都提出了自己的见解^[12-14], 集中体现在: 建立和谐的师生关系; 培养学生的情商; 创设教学情

景; 激发学生兴趣; 给予肯定和鼓励等等。因此, 师生情感效能的研究成为了情感教学研究中的一个重要组成部分。

3. 教师职业情感的重要性及相关研究

教师职业情感是教师在从事教育教学中产生的带稳定性的情绪情感体验。从专业发展和职业发展的角度来看, 教师职业情感是教师素质和教师职业道德的重要内容之一, 良好稳定的教师专业情感对教师个人的成长、对学生学习上的引导以及对教学效果的重要作用不言而喻。在国内, 早在 1985 年, 郭安海及汪耀成就抽样调查了中学进修教师的职业情感并研究了职业情感的水平、制约职业情感的有关因素、职业情感对进修学习的影响等^[15]。此后, 研究者们对教师职业情感的定义、功能和生长路径等方面进行了理论探析。如张意忠提出: 教师职业情感在促进师生发展、构建和谐关系、提高教育质量方面具有重要作用, 并通过感觉、认知、体验、反应四个相互联系阶段而生成, 通过声音表情、面部表情与体态表情予以体现^[16]。

4. 高职院校渗透情感因素的英语教学新模式

结合高职院校的师生特点, 以及大学英语教学的特点, 参考了国内外众多研究者相关的研究, 在此提出了高职院校渗透情感因素的大学英语教学新模式, 其主要特点为: 以情感为核心, 对教学内容及教学环节进行情感激励与调控, 帮助学生克服对外语学习的焦虑, 提高他们的学习兴趣。主要步骤如图 1。

5. 研究方法设计

5.1. 研究问题

本文旨在通过高职院校渗透情感因素的大学英语

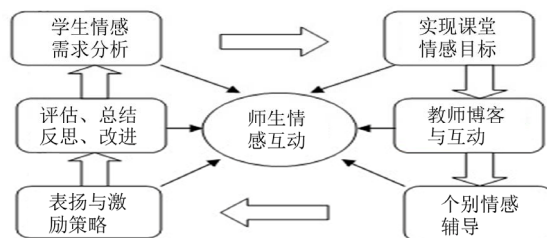


Figure 1. Strategies to improve the efficacy of the interactive emotion between the teacher and students
图 1. 旨在提高师生情感互动效能的情感教学新策略

语教学的实证研究,分析与研究师生之间情感互动的状态,并观察师生良好的情感互动效能与教师职业情感是否存在双向促进作用,因此本研究提出了以下研究问题:

- 1) 本研究中高职英语教师在课堂教学中运用情感因素的情况如何?师生情感互动效能如何?
- 2) 在课堂教学中情感策略的应用方面,学生对教师表现的评价是否与教师的自评一致?
- 3) 师生良好的情感互动效能与教师职业情感之间存在着什么样的关系?

5.2. 研究对象

本研究对象是来自本地一所民办高职院校护理专业两个一年级新生班的学生,共 71 人,以及他们的大学英语任课教师,即笔者本人。

5.3. 研究手段

本研究采用了问卷调查法及访谈法,并采用了教师的叙事研究方法,形成三角互证关系。

5.3.1. 问卷调查法

为了对课堂上教师与学生进行情感互动的情况进行调查,本研究采用了两套问卷,即教师问卷和学生问卷。

1) 学生问卷

本问卷主要由三部分组成,一是调查学生对于英语课程、英语课堂、英语教师的基本情感,以及他们认为英语教师对本班学生的基本情感情况;第二部分是学生对于情感教学的基本态度;第三部分则了解学生对于教师在情感教学方面的实际言行有何评价。

同时,问卷中设计了一部分的开放性问题:

- a) 请你用一句话来简要地评价英语课堂;
- b) 请你用一句话简要地评价你的英语老师。

2) 教师问卷

教师问卷的题目与学生问卷题目的内容在第三部分完全一致,唯一的区别是在教师问卷中,要求教师评估他们自己的表现;而在学生问卷中,则要求学生评估他们英语教师的表现。

学生问卷 71 份,回收 71 份,最终有效问卷 70 份。问卷分两个部分:基本态度;教师的实际言行。问卷题目为五级量化结构,分别有五个选项。

在数据录入后,笔者根据问题的正反向性进行了

数据处理,得到了重新编码后的数据。

5.3.2. 叙事研究法

为了进一步了解笔者在教学过程中运用情感因素的整体情况,教师还通过叙事研究方法来观察自己的教师博客,同时,也通过与学生的反馈来更好地确认师生情感互动的效能。

5.3.3. 学生日志法

同时,笔者还经常与学生在课堂外进行各种形式的交流,征求学生对于英语课堂教学中运用情感因素的效果,以及师生情感互动的有效性。

6. 结果分析与讨论

结果分析与讨论共分两个部分,主要是针对问卷调查结果进行的分析,以及对教师在教学中写的教学日志的观察。

6.1. 问卷调查

6.1.1. 学生的基本情感部分

从这部分学生的反馈(表 1),可以看出高职学生对英语学科并不是特别喜欢,但是相对来说,对现在的英语老师却是持比较肯定和认可的态度,而且也同时认为自己的英语老师是喜欢本班的学生的,也可能因此对现在的英语课堂学习有一定的喜欢,说明笔者的情感教学策略还是取得了一定的效果。

6.1.2. 学生的基本态度部分

在学生问卷的基本态度部分,有几个重要的问题特别值得我们关注。如表 2。

在问及对英语教师的态度,以及英语教师对待自己的态度会否影响自己对外语学习的态度时,七、八

Table 1. The students' dominant emotion
表 1. 学生的基本情感部分

题目 ^{1,2}	分数
对英语学科的情感态度	2.914
对现在的英语课堂学习的情感态度	3.857
对现在的英语老师的情感态度	4.386
你认为现在的英语老师对本班学生的情感态度	4.014

¹ 有 5 个评分等级: A = 非常不喜欢; B = 不喜欢; C = 不是特别喜欢; D = 喜欢; E = 特别喜欢。

² 由于篇幅所限,调查题目未能全部列出,有意者可与作者联系索取。

Table 2. The students' dominant attitude
表 2. 学生的基本态度部分

	坚决不同意	不同意	不同意也不反对	同意	非常同意
您认为假如自己喜欢英语老师,您也会喜欢英语并努力学习英语。	0	5(7.14%)	15(21.42%)	23(32.85%)	27(38.57%)
您认为假如英语老师喜欢自己,您也会喜欢英语并努力学习英语。	0	1(1.42%)	9(12.85%)	31(44.28%)	29(41.43%)
您认为假如师生相处融洽,关系密切,能够提高自己的学习效果。	0	0	4(5.71%)	30(42.85%)	36(51.42%)
您认为假如师生相处融洽,关系密切,老师会有动力去提高自己的教学水平。	0	0	7(10%)	31(44.28%)	32(45.71%)
您认为老师不断地提高自己的教学水平,也有利于师生的情感互动及交流。	0	0	13(18.57%)	32(45.71%)	25(35.71%)

成的学生都持肯定的看法。同时,九成的学生认为并认为师生良好的互动效能会提高自己学习英语的兴趣及效果,并对教师的教学水平及专业发展会有帮助。有意思的是,八成的学生认为,教师提高自己的教学水平,会提高师生的情感互动效能,说明学生们可能认为,教师的教学水平高低与师生之间良好的情感互动有相当直接的关系。

6.1.3. 教师的实际言行部分

首先,表3是学生评价及教师自评的总体情况对比表格(18个单项,满分为100)。从表3我们发现:相对于学生的评价来说,教师对于自己表现的评分并不高,一是说明了教师可能比较低调,二是可能教师对自己要求比较高,希望在教学上有更好的表现;另一方面,学生对教师在情感教学方面的平均值相当高,接近优秀的等级,但是不容忽视的是虽然有学生给教师打出了满分的高分,但是也有个别学生认为,教师在这方面的表现并不是特别理想(最小值为67),说明教师还需要关注所有学生,特别是一些学困生。

限于篇幅,本研究从建立和谐师生关系、进行学生需求分析、帮助学生克服困难及努力提高教学水平四个方面选取四个有代表性的项目进行说明。

1) 建立和谐师生关系

由表4单样本描述统计表可知,进入检验的受试者有70人,对此项的平均差为4.8857,标准差为0.32046,标准误为0.3830。从单样本检验表可知,双尾t检验的显著性概率为0.004,小于0.05,推翻了虚无假设,说明学生的评分与教师的自评有着显著差异。t值为负值,参考平均值差-0.11429,说明学生的评分要比教师的评分低0.11429。此外,平均值差的置信区间不含有零,也说明了学生的评分与教师的自

Table 3. The comparison between the evaluation of the teachers' performance from the students and the teacher
表 3. 学生评价及教师自评的总体情况对比

项目	平均值	最大值	最小值
对象			
学生	91.41	100	75
教师	81		

Table 4. Statistical analysis table about the teacher's performance of the establishment of the harmonious relationship with the students

表 4. 建立和谐师生关系项目的统计分析表

One-Sample Statistics						
	N	Mean	Std Deviation	Std Error Mean		
A2	70	4.8857	0.32046	0.03830		
One-Sample Test						
Test Value = 5						
	t	df	Sig.(2-tailed)	Mean Difference	95%Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
A2	-2.984	69	0.004	-0.11429	-0.1907	-0.0379

评有着显著差异。从此,我们可以知道,教师对自己在建立和谐的师生关系方面的表现很有信心,但其实学生的评价并不是那么地好,因此,教师在这方面还需要加强。

2) 进行学生需求分析

由表5单样本描述统计表可知,此项的平均差为4.2286,标准差为0.78337,标准误为0.09363。从单样本检验表可知,双尾t检验的显著性概率为0.17,大于0.05,虚无假设成立,说明学生的评分与教师的自评没有显著差异。t值为正值,参考平均值差

Table 5. Statistical analysis table about the teacher's performance of need analysis of the students
表 5. 进行学生需求分析项目的统计分析表

One-Sample Statistics						
	N	Mean	Std Deviation	Std Error Mean		
B1	70	4.2286	0.78337	0.09363		
One-Sample Test						
Test Value = 5						
t	df	Sig.(2-tailed)	Mean Difference	95%Confidence Interval of the Difference		
				Lower	Upper	
A2	2.441	69	0.017	0.22867	-0.0418	0.4154

0.22857, 说明学生的评分要比教师的评分要高 0.22857。

从此表我们得出结论, 不管是教师还是学生, 都认为教师在这方面的表现还可以, 教师自己也承认平时经常与学生进行交流, 了解他们的需求, 也做过一定的问卷和访谈, 这其实是实施情感教学的基础所在。

3) 帮助学生克服困难

由表 6 单样本描述统计表可知, 此项的平均差为 4.2571, 标准差为 0.91185, 标准误为 0.10899。从单样本检验表可知, 双尾 t 检验的显著性概率为 0.21, 大于 0.05, 虚无假设成立, 说明学生的评分与教师的自评没有显著差异。t 值为正值, 参考平均值差 0.25714, 说明学生的评分要比教师的评分要高 0.25714。

同样地, 此项目上教师和学生都给出了比较高的分数, 总的来说, 教师还是尽自己的能力为学生提供学习资源, 鼓励他们克服困难, 并帮助他们建立学习计划, 也得到了学生的认可。

4) 努力提高教学水平

由表 7 单样本描述统计表可知, 此项的平均差为 4.8857, 标准差为 0.32046, 标准误为 0.3830。从单样本检验表可知, 双尾 t 检验的显著性概率为 0.000, 小于 0.05, 推翻了虚无假设, 说明学生的评分与教师的自评有着显著差异。t 值为正值, 参考平均值差 0.88571, 说明学生的评分要比教师的评分要高 0.88571, 也说明了在这个项目上, 教师与学生的评价差异还是比较大的, 这可能还是因为教师对自己提出了比较高的要求, 认为自己做得还不够, 但是学生们

Table 6. Statistical analysis table about the teacher's performance of helping the students solve their problems
表 6. 帮助学生克服困难项目的统计分析表

One-Sample Statistics						
	N	Mean	Std Deviation	Std Error Mean		
C4	70	4.2571	0.91185	0.10899		
One-Sample Test						
Test Value = 5						
t	df	Sig.(2-tailed)	Mean Difference	95%Confidence Interval of the Difference		
				Lower	Upper	
C4	2.359	69	0.021	0.25714	0.0397	0.4746

Table 7. Statistical analysis table about the teacher's efforts to improve the teaching effectiveness
表 7. 努力提高教学水平项目的统计分析表

One-Sample Statistics						
	N	Mean	Std Deviation	Std Error Mean		
D4	70	4.8857	0.32046	0.03830		
One-Sample Test						
Test Value = 5						
t	df	Sig.(2-tailed)	Mean Difference	95%Confidence Interval of the Difference		
				Lower	Upper	
D4	23.125	69	0.000	0.88571	0.8093	0.9621

却觉得教师的表现相当优异, 接近满分(5 分)。总体来说, 从问卷的统计分析角度来说, 教师的表现得到了学生的普遍认可, 当然, 教师可能相对来说, 并不是特别满意, 还希望自己有更大的进步空间。

另一方面, 从问卷中开放问题的部分来看, 当要求学生们用一句话来简要地评价英语课堂及英语教师时, 学生大量地使用了“课堂气氛很好”、“不枯燥”、“没有紧张感”, “轻松”“上课很细致”“简单易懂”等词来评价英语课堂, 而使用“风趣”、“幽默”、“爱笑”、“开朗”、“亲切”, “可爱”、“耐心”、“有活力”、“善良”、“友好”、“负责”、“和学生打成一片”来评价老师。

当然, 当中也有几位学生提出了一些改进的意见, 如“还可以再生动一点”, “上课速度还可以更快一点”, “放听力的时候要慢一点”, “上课内容过于简单”等等, 但并没有涉及教师的情感教学部分。

从以上部分的问卷结果, 我们可以看出, 学生普

遍对于教师的情感教学是持肯定态度的，并且也体现了师生之前比较深厚的感情，以及良好的师生互动效能。这与学生对情感教学的基本需求和基本态度是一致的，并说明教师采用的情感教学策略还是取得了相当好的效果

6.2. 教师博客的部分记录

以下日志选段均摘自笔者的教学博客中关于教师的情感教育、良好的师生互动效能及其对教师职业情感的促进作用等方面的内容。

2010年09月10日 10:47 阅读(30)评论(7)分类:

个人日记权限: 公开

教师节又到了，学生们陆陆续续地给我发来QQ留言和短信祝福，谢谢你们！为人师表其实最有意义的一点，也许就是哪怕有一天，我不再是你们的老师，但是你们却会偶尔记得起我这位老师，心里会留有我带给你们的点点滴滴的影响吧，呵呵。

2010年12月06日 10:36 阅读(39)评论(4)分类:

个人日记权限: 公开

前些日子的感恩节，突然收到两个感恩短信，都是久不联系的朋友和学生，特别是学生发的那条，让我很感动。说真的，离开他们好几个月了，在这个分离数月后的感恩节，还会有人记得自己，会因为自己曾经对他们的用心，而发自内心地予以感恩的祝福，于我看来，这是一件相当难得的事情。

虽然我送走了一届又一届的学生，但是我还记得他们，记得与他们一起走过的日子，现在的这一批学生，也是那么地可爱与懂事，让我庆幸自己还能留在这里，守护着他们。

2011年03月16日 17:50 阅读(55)评论(10)分类:

个人日记权限: 公开

好吧，就这样吧，感谢我的学生们，一直对我的支持，对我的喜爱，当时面对上外的教授们，我也可以坦然而坚定地说：“我爱我的学生们，所以我希望能成为于他们而言最好的老师。”这个信念一直支撑着我所有的努力，在未来的日子里，我也会这样一直坚持着。

6.3. 学生日志的部分摘录

老师如果人人都可以像你一样该多好，如果所有的人都努力去幸福该多好，如果所有的人都珍惜着小

小的拥有该多好……

对啊……有谁能想到在大学还会有这么好的老师……像朋友又像妈妈……

您是全世界最好的老师……虽然您不再教我们了，但您永远是我们的好老师，您会得福的。

学姐走了，学妹来了！老师加油，我们一样支持你！

老师，我们也会支持你的，你是一个好老师……新来的我们可能还不是很乖，但我们会变好的，因为你真的是好老师，幽默风趣。

今天英语考的很不好，脑中第一个闪过您的模样，觉得愧对于您，您真的是个好老师，老师我们一起加油！

7. 结论和建议

本研究则从实证的视角，证实笔者任教的绝大多数高职学生对于渗透情感因素的英语教学持肯定和支持的态度。而笔者在英语课堂教学中运用情感因素的结果比较理想，师生之间有良好的情感互动，及深厚的感情。

当然，师生良好的情感互动效能不仅仅对学生的起着重要的作用，对学生良好品质的形成有着深远的影响，也极大地促进了教师的职业情感，使得教师产生更大的责任感和使命感，从而也成为教师自主发展的一个重要因素。这同时也会增加情感因素在课堂内外的渗入，使师生之间的关系更为和谐与亲密，使得情感互动、师生关系、教学效果及教师自主与学生自主的提高这几个影响教学的重要因素形成了一个良性循环发展的关系。

参考文献 (References)

- [1] S D. Krasen. Principles and practice in second language acquisition. New York: International Book Distributors Ltd., 1995.
- [2] Z. Shechtman and, J. Leichtentritt. Affective teaching: A method to enhance classroom management. European Journal of Teacher Education, 2004, 27(3): 323-333.
- [3] H. Demetriou, E. Wilson. Synthesising affect and cognition in teaching and learning. Social Psychology of Education, 2009, 12(2): 213-232.
- [4] 王初明. 外语教学中的情感因素[J]. 现代外语, 1988, 2: 46-48 转 31.
- [5] 辛亮, 郝建萍. 论情感在教学中的作用及其应用[J]. 江西教育科研(教育学术月刊), 1994, 2: 40-42.
- [6] 黄锦如, 陈才华. 浅谈大学英语教学中的情感教学[J]. 交通高教研究, 2001, 4: 67-69.

- [7] 项茂英. 情感因素对大学英语教学的影响[J]. 外语与外语教学, 2003, 3: 23-26.
- [8] 卢家楣. 中学教师在教学中运用情感因素的情况调查[J]. 教育研究, 2001, 8: 34-39.
- [9] 宋红波, 耿殿磊. 高校外语教师在教学中运用情感因素的现状调查[J]. 武汉科技大学学报(社会科学版), 2007, 9(5): 534-538.
- [10] 徐锦芬, 占小海. 大学英语教学中教师运用情感因素的现状调查与研究[J]. 疯狂英语教师版, 2010, 1: 4-8.
- [11] 蒋玉琴. 对高职新生的情感心理初探[J]. 职教论坛, 2005, 17: 63-64.
- [12] 张玲, 黄鸽飞. 大学英语课堂教师情感渗透的作用[J]. 福建农林大学学报(哲学社会科学版), 2004, 7(3): 76-79.
- [13] 陶霞. 高职非英语专业精读课师生情感互动的研究[J]. 职业教育研究, 2006, 2: 76-77.
- [14] 黄倩. 高职英语课堂中的师生情感互动[J]. 科技信息(学术研究), 2008, 6: 175-176.
- [15] 郭安海, 汪耀成. 中学进修教师职业情感的调查报告[J]. 江西教育学院学报, 1986, 2: 88, 94-99.
- [16] 张意忠. 论教师职业情感的生成与培育[J]. 高等教育研究, 2010, 31(5): 56-61.