

Study of Strategies between China and the US Based on the “New Silk Road”

Jian Chen^{1*}, Nan Wu², Qianying Liang¹

¹Beijing Normal University Zhuhai, Zhuhai Guangdong

²School of Management, Hubei University of Technology, Wuhan Hubei

Email: *13750013931@126.com

Received: Jul. 1st, 2015; accepted: Jul. 18th, 2015; published: Jul. 27th, 2015

Copyright © 2015 by authors and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

Abstract

This article mainly compares the Sino-US “New Silk Road” strategies to comprehend the efficiencies of the plan. Also, this article analyzes how this plan of the two countries affects the Sino-US relationship and the countermeasures of China. Finally, the authors discuss the development direction of the “New Silk Road” between China and the US in the future.

Keywords

New Silk Road, Political Purposes, Economic Impact, Strategic Contrast

基于“新丝绸之路”视角的中美战略研究

陈 健^{1*}, 吴 楠², 梁倩莹¹

¹北京师范大学珠海分校, 广东 珠海

²湖北工业大学管理学院, 湖北 武汉

Email: *13750013931@126.com

收稿日期: 2015年7月1日; 录用日期: 2015年7月18日; 发布日期: 2015年7月27日

*通讯作者。

摘要

本文主要是通过对中美“新丝绸之路”的战略对比，了解两国“新丝绸之路”计划的实施成效性，分析两国该计划的影响以及中国的应对措施，最后探讨在此计划上两国的“新丝绸之路”计划的未来发展方向。

关键词

新丝绸之路，政治目的，经济影响，战略对比

1. 绪论

世界格局变化多端，各国都经历着崛起、鼎盛、衰退的过程，只有不断根据时势变化制定正确的国家政策，并加以实施改进，一个国家才能不断前进，争当王者。在今天这个全球化的时代，中亚传统的地缘政治价值已经被中国和美国所驱动的地缘经济的巨大潜力所取代，而中美两国都提出了一个计划——“新丝绸之路”。

2011年，美国国务卿希拉里明确提出“新丝绸之路”计划，通过推动中南亚地区经济联系，实现阿富汗经济的复苏，确认美国在阿富汗的主导权。

2013年，中国国家主席习近平提出共建“丝绸之路经济带”和21世纪“海上丝绸之路”的战略构想。“一带一路”计划正是中国“新丝绸之路”战略的主要内容。

中国近年经济实力不断增强，国际地位逐步上升，而作为世界超级大国的美国近年国内经济状况大不如以往，正努力通过各措施来恢复经济，调整在亚欧地区的战略，巩固已有地位。中国和美国在世界的舞台上都是备受瞩目的，现在两国都提出新丝绸之路战略，由于战略范围非常相似，所以两国之间是竞争与合作并存。两国就此战略在意图上、形式上、态度上有什么不一样呢？而两国在“新丝绸之路”计划上可以进行怎样的合作呢？

2. 中国“新丝绸之路”计划

2.1. “一带一路”战略

“一带一路”战略分别指的是“丝绸之路经济带”和“21世界海上丝绸之路”两个战略，丝绸之路经济带战略涵盖东南亚经济、东北亚经济，并整合在一起，最终融合在一起通向欧洲，形成欧亚大陆经济整合的大趋势。21世纪海上丝绸之路经济带战略从海上联通欧亚非三个大陆和丝绸之路经济带战略形成一个海上、陆地的闭环。“一带一路”倡议顺应了时代要求和各国加快发展的愿望，提供了一个具有包容性的发展平台，具有深厚历史渊源和人文基础，能够把快速发展的中国经济同沿线国家的利益结合起来[1]。

2.2. “新丝绸之路”经济带的背景

丝绸之路起始于古代中国，是古代商业贸易线路，从兴起、繁盛到走向没落，跨越了2000多年的历史。中国在近百年里为重新发展“丝绸之路”做出了不懈努力。2013年9月，习近平总书记在哈萨克斯坦纳扎尔巴耶夫大学作演讲完整阐述了“新丝绸之路”经济带的构想，这构想既继承了过去丝绸之路的建设构想，又充满了不断变化的时代特点。丝绸之路经济带覆盖了我国西北陕西、甘肃、青海、宁夏、

新疆等五省区，西南重庆、四川、云南、广西等四省市；此经济带的构建拉近了我国与欧亚各国的经济联系，政治文化联系，为以后的合作奠定了基础。如果“丝绸之路经济带”发展顺利，不仅是在政治上，在经济上也有重大的意义。

2.3. “21 世纪海上丝绸之路”的背景

海洋是各国经贸文化交流的天然纽带，历史悠久的海上丝绸之路从秦汉时开始就对中西方文化交流产生了深刻巨大的变化。自改革开放以来，我国与东南亚地区交往日益密切，而东南亚地区也是“21 世纪海上丝绸之路”的重要组成部分，在当前全球政治、贸易格局不断变化形势下，中国建设新型贸易道路，借此逐步把世界各地连接起来，其中最核心的价值就是通道价值和战略安全。尤其在中国成为世界上第二大经济体，全球政治经济格局合纵连横的背景下，“21 世纪海上丝绸之路”的开辟和拓展无疑将大大增强中国的战略安全。

2.4. “一带一路”计划与亚洲基础设施投资银行的关系

亚洲基础设施投资银行，简称亚投行，是一个政府间性质的亚洲区域多边开发机构，重点支持基础设施建设。2014 年 10 月，习近平主席提出建设亚投行，截止 2015 年 4 月，亚投行成员国已达 55 个，包含除美日两国以外的主要西方国家[1]。

“一带一路”计划主旨在于加强欧亚国家间的亲密合作关系，增进贸易来往，实现互利共赢的局面。亚投行主要集中精力解决基础设施问题，同时拉动经济快速发展。

“一带一路”计划与亚投行相互联系和配合，亚投行将为“一带一路”战略的实施提供有力的资金支持；同时发展“一带一路”计划会带动沿线地区基础设施建设的发展，为亚投行未来的发展创造更多地机遇。未来，随着“新丝绸之路”的实施和亚投行的发展，这两个计划将共同促进亚欧国家甚至全球经济的发展，前景一片广阔。

3. 美国“新丝绸之路”计划

为了使阿富汗在经历完平反运动后平稳发展过渡，美国政府提出了亚欧版的“新丝绸之路”战略，虽然主要是针对阿富汗，但它对于美国自身具有战略意义。“一个安全、稳定、繁荣的阿富汗需要一个安全、稳定、繁荣的地区”是美国“新丝绸之路”战略的出发点。但是，美国的着眼点并不限于此。安邦研究团队的研究发现，美国政府关于“新丝绸之路”的设想早在 2009 年就已有了雏形，2009 年 10 月 6 日，美国国务院负责政治事务的威廉·伯恩斯就曾对美国商会发表过一次讲话，主题是，丝绸之路的贸易与投资：美国与中亚经济联系的新路径，他在讲话中提到美国建立和强化与中亚地区经济联系的几个目的：一是能源。二是中亚地区的经济和政治现代化。三是安全问题，美国希望在中亚地区保持可共同维持安全的伙伴。四是联结当地的人民和社会[2]。

3.1. 国内背景

1) 美国政府在维持阿富汗战争中巨大的经济支出使美国经济复苏变得更加困难，沃森国际问题研究所 2011 年 6 月发布的报告中支出，按 2011 年的美元定值计算，美国联邦政府在阿富汗战中已支出的战争费用在 2.6 万亿美元左右，远远高于官方数字。如果加上美国为退伍军人设置的社会保障成本，支出将高达 3.7 万亿~4.4 万亿美元[2]，奥巴马政府压力巨大；2) 由于长期的反恐战争带来了惨重的人员伤亡，加上国内经济的不景气，民众厌战情绪高涨，民众由一开始的 88% 支持出兵到后来只剩下 39% 的支持率；3) 奥巴马为了兑现曾经的承诺，为了获得民众的连任支持率，为了体现自己的政治成绩单，竭力发展“新丝绸之路”战略计划。

3.2. 外部环境

阿富汗经过多年的战乱，经济受到严重破坏，国民生产总值大幅度下滑，许多人流亡国外。尽管美国投入一定资源在其经济重建方面与人道主义项目，但与反恐的军事投入相距巨大，以至于给阿富汗及整个地区的民众留下“只反恐不民生”的负面形象。而在全局战略调整方面，因自“911”以来，美国一直集中精力应对伊拉克战争和阿富汗的反恐战争，以至于在一定程度上忽略了在亚太地区的发展来往。在美国忙于反恐的时间里，亚太地区悄然崛起，在经济和政治两个层面上，世界力量从西方转移至东方。为了解决这一情况，美国不得不马上转变策略，把战略重心转移到亚太地区。

4. 中美“新丝绸之路”研究综述

自从第一次提出“新丝绸之路”计划以来，学者们从不同方面进行了大量的研究。

背景研究方面：王卓怡 2014 详细介绍了中国新丝绸之路的范围，横跨亚欧大陆，途经多个国家，涉及总人口近 30 亿，接着从经济、政治、文化三方面全面分析中国提出建立新丝绸之路计划的背景，总结出计划的最高价值在于转移当前贸易路线的压力[1]。赵华胜 2012 系统地阐述了美国新丝绸之路的概念，以事实论证了新丝绸之路战略给阿富汗和周边国家以及美国本身带来的影响，阐明计划的现实背景[2]。

战略意图及实施对比方面：朱锋(2013)由浅到深地介绍了中国新丝绸之路的范围以及功能，认为丝绸之路经济带的解读为中国希望与周边国家互联互通的外交思想[3]。赵臻(2012)分析了美国建立新丝绸之路的战略意图，第一点主要是巩固过去十年反恐战争的成果；第二点是发展北方运输线(NDN)；第三点是，削弱俄罗斯对中亚地区的影响力，同时也成为遏制伊朗和中国的力量[4]。何茂春(2013)阐述复兴丝绸之路对于我国的意义，将其别的国家的丝绸之路计划进行对比，得出我国丝路计划身居优势的结论[5]。吴兆礼(2012)结合现实状况分析美国在实施新丝绸之路计划存在时间上的优势，但缺乏资金上和民意上的支持，策略方面也存在好高骛远的不足[6]。

战略实施与预测方面：许亭玉(2013)介绍了中美实施新丝绸之路计划的不同诉求，两者都主要是通过经济合作组织形式进行，结合两国计划的特点进行对比，得出两者实施的预测情况：中国新丝绸之路计划由于政治基础较好，经贸合作较稳定，在形势上比美国新丝绸之路计划更具优势(主要是因为阿富汗局势不够稳定安全)[7]。柳丰华(2007)通过正反两面的方式对战略进行评估，对于短期目标来说，增进区域经济联系在未来几年是可见成效的；但对于扩大美国在亚洲地区影响力的终极目标来说，美国还需要突破许多政治壁垒，过程漫长[8]。

实施建议方面：长远来看，由于两国“新丝绸之路”计划都涉及到中亚地区，对于两国来说是合作与竞争并存的。王恬阐明了美国丝绸计划是“大中亚”战略的复刻版，计划存在排斥中国的嫌疑。根据实际情况分析陆上丝绸之路和海上丝绸之路的合作方式且将会遇到的困难[9]。对此我们必须要了解中国对此的应对措施：封东虎详细地就美国新丝绸之路的攻势，对中国的应对措施提出了四项建议，主要借助上合组织的优势以及稳定中巴和中哈关系。整篇文章条理清晰，论据十分充分[10]。

5. 中美“新丝绸之路”的战略对比

中国和美国作为世界超级大国，在世界发展的舞台上你追我赶，各自有自己的优势所在，那么在实施“新丝绸之路”计划上，两国又存在着什么优势和不足呢？

5.1. 战略范围对比

中美“丝绸之路”战略都涉及到中亚地区。

美国：以阿富汗为中心，主要连接中亚地区和南亚地区，计划在中亚和南亚地区里面形成一个以美

国为主导的地缘经济板块。

中国：中国“新丝绸之路”战略范围比美国丝路的范围更加广大，陆上“丝绸之路经济带”涉及中亚地区，中国中、西部省份。而 21 世纪的“海上丝绸之路”，依靠中国—东盟自由贸易区的建设，将中国沿海经济带和东南亚、南亚以及中非的港口城市联系在一起。

5.2. 战略意图对比

1) 美国出台“新丝绸之路”计划

首要目的是恢复阿富汗的经济状况，通过以阿富汗为中心，建设与周边地区及南亚的贸易交通网络，完善基础设施建设和法律制度，吸引各方投资，建设实现经济上的成功转型升级，实现国民经济的可持续发展和社会的平稳过渡，巩固其长达十年的战果。再提升美国在本地区人民心目中的地位，提高声望，使其能更好地建立长期主导地位。再者削弱俄罗斯在中亚地区、中国在中南亚的势力。最后增强综合国力，提升国际地位，扩展美国在中南亚甚至整个亚欧地区的影响力。“新丝绸之路”战略措施更像是针对中亚与南亚的一项外交政策设想。

2) 中国出台“新丝绸之路”计划

建立陆上“丝绸之路经济带”和“海上丝绸之路经济带”，计划通过经济贸易手段，实现经济互通，政治联盟，建立和平发展环境，共同发展，是对古代丝绸之路内涵的传承与发展。

5.3. 战略优势劣势对比

1) 时间上：美国比中国更早提出“新丝绸之路”计划。

美国于 2011 年提出“新丝绸之路”战略，占据时间上的主动优势，相关协议的制定与实施进度能走在更前面。

2) 地域上：中国临近中亚和东南亚地区，更具地缘上的优势。

美国远离亚洲，而中国是亚洲国家，西部与东南沿海是实行经济开放的地区。同时国际有声音指出“丝绸之路应有亚洲主导建设，西方国家不应左右太多”。这表明中国实施“新丝绸之路”计划比美国更具舆论优势[3]。

3) 资金上：中国比美国在“新丝绸之路”计划资金上更具优势。如表 1 所示。

4) 政治上：中国比美国更具政治地缘优势。

具有心脏地带之称的中亚地区，向来是亚欧大陆各国争夺的战略区域，中国与中亚五国已结成战略伙伴的良友好关系，信任度由于睦邻友好，互不干涉的外交政策，也得到了前所未有的提高，这为以后双边合作奠定了良好基础，达到合作共赢的态势[4]。

在美国对阿富汗进行军事战争的这十几年里，其在亚欧地区的影响力也大大增强；但迫于局势所逼，美国不得不撤军阿富汗和伊拉克，于是便通过利用“新丝绸之路”计划，继续对阿富汗进行控制，延续其占领利益，可想而知，中亚地区也清楚美国的实际意图，防备和戒心也是必不可少的吧。因此对于美版“新丝绸之路”也不能完全公开平等地进行战略合作。

从表 2 可以看出，美国减少对中东石油依赖的同时，中国对该地区石油的依赖却在增加，这将对地缘政治产生重大影响。

5) 包容程度：美国“新丝绸之路”战略相对较低。

美国的“新丝绸之路”以阿富汗为中心，范围上排除对手俄罗斯和中国，其本质目的是维护其自身利益；而中国的“新丝绸之路”战略计划打通亚欧大陆大部分地区，具有更大的包容性，原因是中国占据亚洲大陆的中央，从中国各个边境出发，将贯穿整个亚洲大陆，因此中国的位置决定着中国的新丝路

Table 1. Comparison of “New Silk Road” budget source between China and the US

表 1. 中美“新丝绸之路”计划资金情况对比

国家	美国	中国
资金情况	1) 依赖于亚洲银行、国外投资者、私人部门注资; 2) 国内财政不景气; 3) 已投入大量费用到阿富汗和伊拉克反恐战争, 难以独立支持阿富汗经济恢复; 4) 国家外汇储备数量庞大。	1) 东南亚和中亚地区里也有很多中国企业的投资, 具有很大的经济互补性; 2) 中国政府宣布将出资 400 亿美元成立丝路基金; 3) 利用庞大的外汇储备, 向国有政策性银行注资 620 亿美元, 打造连接海外市场的基础设施项目; 4) 亚投行的资金支持。

资料经本文作者整理而得。

Table 2. 2014 oil output and input of China and the US

表 2. 中美 2014 年石油产量与进口量对比

	石油产量	2011 年~2014 年上涨率	原油净进口量	相比 2012 年
中国	430 万桶/日	6%	2.89 万吨/日	下降 20.6%
美国	1300 万桶/日	28%	3.35 万吨/日	上升 7.5%

来源: 柳丰华, 1994。

战略将具有最大的包容性。

6) 策略上: 中国“新丝绸之路”战略比美国的更胜一筹。

美国“新丝绸之路”计划国内民众支持率较低, 主要是得到军政支持, 计划预期期望值过高, 财政上, 为支持阿富汗的基础设施建设和计划的开展明显力量不足, 加上阿富汗及邻国地区局势不稳定, 政权问题严峻, 环境是不利于经济合作发展的, 但美国却没有注意到这点, 坚持在如此不明确、关系复杂的背景下实施丝路计划, 无疑是高估了自身实力和忽略了环境的影响。还有, 美国“新丝绸之路”战略排斥伊朗, 伊朗不但是阿富汗的邻国, 而且是交往甚为密切的贸易伙伴, 缺少伊朗的参与, 美国的“新丝绸之路”战略也就更难实现[5]。

中国的“新丝绸之路”线路清晰, 由易到难, 逐一延伸, 计划沿线地区经济基础和政治基础良好, 还有国家大力支持, 为计划的开展消除了许多不确定因素, 加上日后可能建立的合作机制, 中国版“新丝绸之路”前途一片光明。

6. 中美“新丝绸之路”战略实施预测

“新丝绸之路”战略的提出与实施对于中国和美国来说都是经济、政治、文化发展的契机, 然而战略的实施需要根据两国的综合国力和现时国情来开展。

6.1. 中国“新丝绸之路”战略实施预测

中国版的“新丝绸之路”获得国家的重视, 建立专项资金投入建设, 并且其战略本身符合中国现时国情。

以下从四个方面概况来对中国“新丝绸之路”战略进行实施预测:

1) 良好的地缘优势。中国旨在推进与中亚在政治、经济、文化三方面的交流与合作, 和谐的周边环境。中国与“新丝绸之路”沿线国家的关系基础良好, 深化区域合作, 实现双赢结果是每个国家都愿意看到的。

2) 发挥好现有的地理位置和交通网络优势。只有发展好国家之间的连线交通, 例如我国与中亚的铁

路设施，才能与更好地实施“新丝绸之路”计划。

3) 舆论支持推动。我国西部一直是相对落后的地区，人们生活贫苦，生活经济来源单一，产业相对落后，而实施“新丝绸之路”将大大改善其区域环境，带动各类产业积极发展，增加就业率，改变区域人们生活面貌，还有可以减少恐怖主义活动。我相信这样的计划人们是很乐意接受的。

4) 民族包容度高。中国“新丝绸之路”战略是历史上丝绸之路的复兴，有利于中西方文化的融合，民族包容度高，在经济全球化的局势下，一个崭新的区域合作方式将多方国家联系在一起，不仅能促进经济发展，还能增进不同种族间的政治交流，因此人们可以预想，这将得到区域内大部分国家的支持。

6.2. 美国“新丝绸之路”战略实施预测

虽然美国“新丝绸之路”倡议表面上赢得了中亚和南亚国家的响应，但是由于种种原因，其发展还是要面对种种困难。此战略发展意义符合美国高调重返亚太地区的宏源目标，有利于巩固美国在阿富汗的战后成果，但此战略起点过高，需要解决的问题也比较多。

以下从四个的方面来分析美国“新丝绸之路”的实施情况和未来实施预测：

1) 战略计划成立时间较早。部分基础设施已完工，特别是在跨国铁路建设取得了可喜的进展，这有利于配合以后一些计划的开展。

2) 计划包容度低。战略以自身利益为中心，计划合法性低，加上美方素有“世界警察”的称号，与大部分中南亚国家的关系处于紧张状态，阿富汗邻国众多，要想连接好中亚到南亚的经济政治通道，建立区域合作组织，打好与巴基斯坦、伊朗、印度等国的关系显得额外重要，“外交战”是美国第一步要解决的任务[9]。

3) 阿富汗国家环境不稳定。由于北约部队撤军后，阿富汗国内环境还处于动荡时期，这令投资者望而却步，经济发展受阻，因此短期内实现阿富汗经济可持续发展是不可能的。

4) 民众支持率较低。在美国国内，军方才是该战略的主要支持者，国务院对其前景持怀疑态度的大有人在。2014年之后，美国对中亚的兴趣是否会急剧下降，美国有多大政治意志、经济实力和资源手段来推行这一战略，这些问题还都是未知数[10]。

7. 中美“新丝绸之路”战略对比分析

因中美双方的“新丝绸之路”范围都涉及到中亚地区，所以双方存在某种程度上的竞争与冲突。

7.1. 美国的立场与态度

在很早以前，美国政府就推出了“大中亚”战略。美版“新丝绸之路”计划其实是“打中亚”计划的复刻版，打着振兴阿富汗地区经济的旗号，对撤军后的根据地变换策略进行控制，发展地缘经济，连接南亚和中亚五国形成经济合作组织，紧接着扩大其在中东地区的影响力，排斥强国俄罗斯和中国，最后把大中亚收回囊中。其中，美国政府对外应对媒体中表示，“中国曾为丝绸之路做出过贡献”，并无明确指出中国在美版“新丝绸之路”的所处的地位和角色扮演如何，这也有可能表明美方有意避开此话题的敏感度。近两年，根据美国总统奥巴马的外交举动，都暗藏着高调重返亚太组织的意思，而美国最大的对手就是日益强大起来的中国，美方一向喜欢以军事演习挑战敌方的底线，例如通过在太平洋西南面，对中国沿海领域进行围堵，影响我国在经由太平洋和印度洋之间的贸易航线[6]。

7.2. 中国的态度及应对措施

面对美国的攻势，中国的态度是友好的，应端正心态、主动积极、立足长远地去应对。主要能通过以下六个途径：

1) 支持阿富汗成为上合组织成员。这有利于中国更多地参与到阿富汗振兴国家的过程中去。

2) 发展好中印关系和中哈关系。近十年,中国与印度在世界舞台上飞快地发展,经济实力也逐步提高,良好的中印关系有利于双方经济政治领域的发展。印度作为南亚里最重要的国家,其战略地位是不容忽视的,中国与印度建立好盟友关系,深化互联互通,对于实施“新丝绸之路”计划消除了重要的障碍。而印度一向坚持独立外交政策,不必担心其依赖美国的战略措施。位于中亚的哈萨克斯坦,是五国中实力最强的(生产总值位居五国榜首),而且地理位置优越(我国有两条已修建的铁路经过,石油和天然气管道也经由此国),实属我国西大门!加上我国一直以来和哈萨克斯坦往来较为密切,政治关系良好,贸易成交量也是中亚五国里最高的,使它成为我国陆上丝绸之路经济带的西线突破口最合适不过了。如果中哈关系持续良好态势发展,我国实施“新丝绸之路”计划就有了一大优势[7]。

3) 利用历史地位上的优势。我国是历史上丝绸之路的兴建者之一,历史文化悠久,我国应抓住此点,为“新丝绸之路”的修建增加历史色彩。

4) 筹划更多的资金。我国应该呼吁更多的组织建立丝路基金,依靠银行,私人单位等等获得更多资金来源,为“新丝绸之路”的沿线设施建设,沿线地区的人民,提高强大的资金后盾。

5) 深化中巴关系。中国与巴基斯坦是出了名的“好朋友”,而巴基斯坦是美国“新丝绸之路”突破的关键点之一,恰恰美巴关系处于紧张局势,历史问题严重。深化我国与巴基斯坦的事务上合作,能有效对抗美国对于我国西部的军事围堵。

6) 深化上合组织内区域合作。美国不是上合组织的成员,现时美方为削弱我国在中亚的影响力,做了一系列威胁到政治安全的战略部署,因此中国应利用好上合组织这一形式,明确反对一切在中东有可能发生的威胁行动,深化组织架构中的成员之间的合作[8]。

8. 结语

种种迹象表明,中美两国的关系处在深刻的“战略互疑”状态,而中美的“新丝绸之路”战略将会给现有的全球经济格局带来什么样的冲击,目前断言还为时尚早。中国的“新丝绸之路”计划随着中国崛起,其在亚欧地区的影响力也逐日扩大,希望中国的“新丝绸之路”计划在世界经济一体化进程中回响起“中国声音”。美国的“新丝绸之路”计划提出虽早,但掺杂过多的因素使其没有明确的实施方案,要解决处理的矛盾也比较多,其战略前景相对于中国的“新丝绸之路”,似乎没那么明朗。

目前,中国“新丝绸之路”战略主要是由“一带一路”计划组成,“一带一路”计划具有强大的辐射带动作用 and 包容性,“一带一路”建设必然与美国的“新丝绸之路”战略计划有合作与互补,以达到双赢的结果。另一方面,如今在美国战略重心东移和近段时间频繁发生的恐怖主义狂潮的背景下,中国西部区域的安全问题变得尤其严峻。美国在中南亚地区实施的“新丝绸之路”计划则有利于稳定中国西部地区局势和经济文化发展,有利于创造良好的国际环境。而美国政府也明白中国在东亚地区的影响力之大,加上由于中东局乱,投资在中南亚地区的经费越发减少,谋求中国的经济支持和合作是不可缺少的[11]。所以中美两国的“新丝绸之路”战略计划包容性发展,可使中美在阿富汗重建等问题上形成新的合作领域,有利于两国构建新型大国关系。希望中美两个大国在传统经济往来之外的新领域进行合作,共同奏响世界之歌!

参考文献 (References)

- [1] 王卓怡 (2014) 全面解读丝绸之路. <http://www.rmlt.com.cn/eco/caijingzhuanti/special/sichouzhi/lu/>
- [2] 赵华胜 (2014) 美国“新丝绸之路”战略探析. http://opinion.m4.cn/2013-04/1205995_3.shtml
- [3] 朱锋 (2013) 中国提出“新丝绸之路经济带”构想.

http://www.chinatoday.com.cn/ctchinese/chinaworld/article/2013-10/15/content_572431.htm

- [4] 赵臻 (2012) 美国“新丝绸之路”战略简析. *佳木斯教育学院学报*, **10**, 37.
- [5] 何茂春 (2013) 新丝绸之路经济带的国家战略分析. <http://www.rmlt.com.cn/2013/1223/203511.shtml>
- [6] 吴兆礼 (2012) 美国“新丝绸之路”计划探析. *现代国际关系*, **7**, 17.
- [7] 许亭玉 (2013) 中美博弈“新丝绸之路”的差异与实施预测. *轻纺工业与技术*, **7**, 80-85.
- [8] 柳丰华 (2014) 新“丝绸之路”与当代中亚的地缘政治. *国际论坛*, **6**, 66-71.
- [9] 王恬 (2011) 希拉里力推“新丝绸之路”计划, 修补美巴关系裂痕. 人民日报.
- [10] 封东虎 (2013) 美国在中南亚的“新丝绸之路”攻势与中国的应对. *商界论坛*, **8**, 225-227.
- [11] 国际战略研究所副所长 (2015) 中国“一带一路”、亚投行两个“朋友圈”都很热闹. <http://world.huanqiu.com/hot/2015-04/6091625.html>